

UCHWALA Nr 7/SO-8/2007/Ko

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 27 marca 2007 roku

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Słupcy sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Słupcy za 2006 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 roku ze zmianami, w składzie :

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt. 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) w związku z art. 199 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Słupcy** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok

*opinię pozytywną*

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu miasta Słupcy w roku 2006 przedłożone tut. Izbie w dniu 16 marca 2007 roku.

Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową na 2006 rok uchwaloną w dniu 21 grudnia 2005 roku, układem wykonawczym oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

I. Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

W części tabelarycznej Burmistrz przedstawił w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej wielkość realizacji dochodów i wydatków ze wskazaniem stopnia ich realizacji. W odrębnych zestawieniach zaprezentowano wykonanie przychodów i rozchodów budżetu, przychodów i wydatków zakładów budżetowych, wykaz jednostek budżetowych, które utworzyły rachunki dochodów własnych oraz zestawienie dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych. Sprawozdanie obejmuje również wykonanie dochodów i wydatków z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, wykaz zadań inwestycyjnych, wykonanie dochodów i wydatków w zakresie zadań przyjętych do realizacji od innych jednostek samorządu terytorialnego.

W części opisowej Burmistrz Miasta zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach oraz o przychodach i rozchodach budżetu, a także o przychodach i wydatkach Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, dochodach własnych jednostek budżetowych, przychodach i kosztach zakładów budżetowych, w tym poinformował o przekroczeniu planu wydatków (kosztów) w Miejskim Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji (plan – 4.404.300 zł, wykonanie – 4.412.024,94 zł) bez podania przyczyn powstałego przekroczenia.

W sprawozdaniu z wykonania budżetu Burmistrz wyjaśnił przyczyny odchyień od przyjętego w budżecie planu dochodów i wydatków.

II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2006 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

III. W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził co następuje:

- niektóre zapisy sprawozdania wskazują na naruszenie przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14.06.2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726 ze zm.), tzn.:

- wydatki z tytułu opłat za pobyt mieszkańców gminy w domu pomocy społecznej sklasyfikowano w rozdz. 85214 „zasiłki i pomoc w naturze” § 3110 „Świadczenia społeczne” zamiast w rozdz. 85202 „Domy pomocy społecznej” § 4330 „zakup usług j.s.t. od innych j.s.t.” (strona 13 części opisowej sprawozdania),
- w rozdz. 75657 „Pobór podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych” wystąpiły wydatki z tytułu wypłat za inkaso opłaty targowej a brak jest wydatków sklasyfikowanych w § 4100 „Wynagrodzenia agencyjno – prowizyjne” (strona 11 części opisowej). Zgodnie z uchwałą nr VI/46/2003 z dnia 27 marca 2003 roku w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej, Rada Miasta wyznaczyła na inkasentów tej opłaty dwie wskazane z imienia i nazwiska osoby fizyczne oraz ustaliła wysokość wynagrodzenia za inkaso. Natomiast w dniu 02 marca 2006 roku Rada podjęła uchwałę nr XXXVII/261/06, którą ustaliła, że opłatę targową pobiera Urząd Miasta w Słupcy. Z powyższego wynika, że wydatki z tytułu inkasa opłaty targowej mogły wystąpić w budżecie Miasta na początku 2006 roku, tzn. do czasu wyznaczenia na inkasenta Urzędu Miasta w Słupcy (tj. wejścia w życie uchwały Nr XXXVII/261/06).
- w części opisowej sprawozdania wystąpiły błędy pisarskie (m.in.
  - na stronie 1 części opisowej w pierwszym akapicie wykazano dochody i wydatki budżetu w kwotach przed dokonaniem zmian natomiast zapis brzmi – „po uwzględnieniu zmian”,
  - na stronie 2 części opisowej wykazano wykonane dochody działu 500 „Handel” w kwocie 171.656,zł, natomiast wg części tabelarycznej oraz wg sprawozdania Rb-27S wykonane dochody w przedmiotowym dziale wynoszą 179.954 zł,
  - na stronie 7 części opisowej wykazano planowane i wykonane dochody działu 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w kwotach po 64.410 zł, a w części tabelarycznej oraz w sprawozdaniu Rb-27S wykazano kwoty 63.100 zł,
  - na stronie 10 części opisowej wykazano wykonane wydatki w rozdz. 75109 „Wybory do rad gmin...” w kwocie 43.691,80 zł, natomiast w części tabelarycznej oraz w sprawozdaniu Rb-28S wykazano kwotę 43.619,80 zł.
  - na stronie 12 części opisowej wykazano wykonane wydatki działu 851 „Ochrona zdrowia” w kwocie 204.361,51 zł, natomiast w części opisowej oraz w sprawozdaniu Rb-28S wykazano kwotę 207.647,38 zł,
  - na stronie 13 części opisowej wykazano plan wydatków w rozdz. 85278 „Usuwanie skutków klęsk żywiołowych” w kwocie 45.409 zł natomiast w części tabelarycznej oraz w sprawozdaniu Rb-28S wykazano kwotę 45.109 zł.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2006 rok spełnia wymogi określone w art. 199 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

*Przewodnicząca  
Składu Orzekającego*

*Renata Konowalek*

*Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu 61-851 Poznań, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.*

Otrzymują:

1. Rada Miasta w Słupcy,
2. Burmistrz Miasta Słupcy,
3. A/a.