

Projekt

z dnia 17 września 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SŁUPCY**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Słupcy.

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 3, art. 238 § 1 oraz art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn.zm.)¹⁾, w związku z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Rada Miasta uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 4 sierpnia 2025 r. mieszkańca Gminy Miejskiej Słupca na przewlekłe załatwianie sprawy przez Burmistrza Miasta Słupcy, zwraca się skargę skarżącemu. Szczegółowe stanowisko w tej sprawie zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega doręczeniu skarżącemu.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2025 r. poz. 769.

Uzasadnienie

do uchwały Nr/...../2025

Rady Miasta Słupcy

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Słupcy

W dniu 4 sierpnia 2025 roku do Rady Miasta Słupcy wpłynęła skarga złożona przez Pana M.G. na przewlekłe załatwianie sprawy przez Burmistrza Miasta Słupcy.

W dniu 6 sierpnia 2025 roku ww. skarga zgodnie z przysługującymi kompetencjami została przekazana przez Przewodniczącego Rady Miasta Słupcy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2025 roku zakwalifikowała złożone pismo jako skargę i zwróciła się do Burmistrza Miasta Słupcy o złożenie pisemnych wyjaśnień w tej sprawie. Burmistrz Miasta szczegółowo przedstawił przebieg postępowania oraz wyjaśnienia w tej sprawie. Na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2025 roku Komisja, badając skargę, zapoznała się z treścią stanowiska Burmistrza Miasta i stwierdziła, co następuje:

Z treści pisemnych wyjaśnień udzielonych przez Burmistrza Miasta Słupcy wynika, że w dniu 26 czerwca 2025 roku wpłynął do tutejszego Urzędu wniosek skarżącego o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej zagospodarowania i wykorzystania terenu nad Jeziorem Słuckim. Skarżący wniósł o udostępnienie dokumentów do wglądu w Urzędzie Miasta i przekazanie ich uwierzytelnionych kopii. Wnioski w tej samej sprawie, tj. w przedmiocie zagospodarowania i wykorzystania terenu nad Jeziorem Słuckim skarżący złożył również w dniach 25 i 27 czerwca 2025 roku. Tak więc skarżący złożył trzy wnioski kolejno w dniach: 25, 26 i 27 czerwca 2025 roku zakresem obejmujące uzyskanie informacji i dokumentacji w kwestii zagospodarowania i wykorzystania terenu nad Jeziorem Słuckim. Należy zaznaczyć, że skarżący złożył skargę tylko na jeden z trzech kolejno dzień po dniu złożonych wniosków.

W dniu 9 lipca 2025 roku Burmistrz Miasta Słupcy przesłał pismo do skarżącego, w którym poinformował, że przygotowanie informacji objętych trzema wnioskami z dnia: 25, 26 i 27 czerwca 2025 roku nie jest możliwe w terminie 14 dni i wyznaczył, zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902 t.j.) nowy termin odpowiedzi do dnia 31 lipca 2025 roku. Możliwość przedłużenia terminu udzielenia odpowiedzi do 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku daje Ustawa o dostępie do informacji publicznej, z art. 13 ust. 2.

Burmistrz Miasta Słupcy uzasadnił w powyższym piśmie, że zakres wnioskowanych informacji jest bardzo szeroki i tut. Urząd potrzebuje więcej czasu na:

- zebranie informacji z kilku referatów, które uczestniczyły przy przygotowaniu inwestycji,
- weryfikację, czy niektóre z informacji podlegają ograniczeniom w dostępie (np. tajemnica przedsiębiorstwa, dane osobowe, ochrona informacji niejawnych),
- ewentualną konieczność anonimizacji danych zawierających informacje chronione,
- konieczność przeprowadzenia analizy zgromadzonych danych również pod względem prawnym co do zakresu udostępnienia informacji.

Ponadto wskazał, że dodatkowo okres urlopowy i czasowa nieobecność pracowników merytorycznie odpowiedzialnych utrudnia załatwienie wniosku w terminie 14 dni.

W dniu 31 lipca 2025 roku (zgodnie z wyznaczonym terminem) została przesłana skarżącemu odpowiedź na wszystkie trzy wnioski o udostępnienie informacji publicznej w tym również na wniosek złożony w dniu 26 czerwca 2025 roku.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że rozpatrzenie przedmiotowego wniosku i udzielenie informacji publicznej odbyło się zgodnie z przepisami przy zachowaniu obowiązujących terminów.

Badając przedmiotową skargę, którą skarżący skierował do Rady Miasta Słupcy na rzekome przewlekłe załatwianie sprawy w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej stwierdzono jednoznacznie, że wyłączną podstawą prawną do rozpoznawania skarg w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej są przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902 t.j.). Ustawa ta w sposób kompleksowy reguluje kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej i to jej uregulowania decydują o trybie postępowania w tych sprawach. Przepisy kodeksu postępowania administracyjnego w tego typu postępowaniach znajdują zastosowanie tylko wtedy, gdy przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej tak stanowią. I zgodnie z tym zapisem, ustawa o dostępie do informacji publicznej odsyła do przepisów kodeksu postępowania administracyjnego jedynie w art. 16 ust.2, który w niniejszej sprawie nie znajduje zastosowania. Tym samym, zgodnie z art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 240 kodeksu postępowania administracyjnego, weryfikacja działań Burmistrza Miasta polegających, jak wskazał skarżący, na przewlekłym załatwianiu wniosku w przedmiocie udzielenia informacji publicznej może nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.-Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935 t.j.).

Ponieważ skarga wpłynęła do Rady Miasta Słupcy, to rada musi zdecydować jak dalej z nią postąpić, jaką procedurę zastosować. Ponieważ nie jest możliwe rozpoznanie skargi w trybie skargowym z kodeksu postępowania administracyjnego, oczywiste wydaje się, aby przekazać ją organowi właściwemu do jej rozpoznania, a zgodnie z art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej organem tym jest sąd administracyjny.

Jednak żaden przepis „postępowania administracyjnego” nie uprawnia Rady Miasta do przekazania skargi na Burmistrza Miasta do sądu administracyjnego. Przepis art. 231 kodeksu postępowania administracyjnego umożliwia bowiem przekazanie skargi w przypadku uznania się przez dany organ na niewłaściwy-jedynie innemu organowi, a sąd administracyjny nie jest organem w rozumieniu tego przepisu.

W związku z tym po pierwsze nie jest możliwe rozpoznanie powyższej skargi przez Radę Miasta w trybie przepisów art. 227 i następnych kodeksu postępowania administracyjnego, bo rada jest organem niewłaściwym po drugie nie można przekazać skargi do sądu administracyjnego, czyli podmiotowi właściwemu do jej rozpoznania.

Opierając się na obowiązującym orzecznictwie rada zdecydowała o zwróceniu skargi skarżącemu, gdyż w świetle Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 20 marca 2013 roku (sygn. II SA/Sz 1313/12) *„Odmowne załatwienie skargi oznacza jej zwrot skarżącemu, przekazanie skargi zgodnie z właściwością, odrzucenie, oddalenie, czy pozostawienie bez rozpoznania”*. Z kolei w komentarzu aktualizowanym do Kodeksu postępowania administracyjnego, autorzy: Jaśkowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej, Lex/el.2021, czytamy: *„Odmowne załatwienie skargi poprzez zwrot skarżącemu dotyczy sytuacji, gdy skarga została wniesiona do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie treści skargi”*. W opisanym stanie faktycznym, skarga została wniesiona do Rady Miasta Słupcy jako organu niewłaściwego. Ustalono jednak w toku rozpatrywania skargi, że to sąd administracyjny jest właściwy do jej rozpoznania. Podmiotem właściwym do rozpatrzenia skargi w niniejszej sprawie jest sąd administracyjny, więc skarga na przewlekłe załatwianie sprawy przez Burmistrza Miasta w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej podlega w tym zakresie zwrotowi skarżącemu.