

**Projekt**

z dnia 17 września 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA SŁUPCY**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 223 § 1 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn.zm.)<sup>1)</sup> Rada Miasta uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu wniosku firmy At Hotel 35 Derda sp. j. o podjęcie przez Radę Miasta Słupcy uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis położonych na terenie Miasta Słupcy nowo wybudowanych powierzchni budynków i budowli lub ich części służących do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie gastronomii lub hotelarstwa wraz z powierzchnią działek, na których te budynki, budowle lub ich części się znajdują, począwszy od pierwszego roku, w którym powstał obowiązek podatkowy z tytułu podatku od nieruchomości dla tych budynków, budowli lub ich części, niniejszy wniosek uznaje się za niezastępujący na uwzględnienie. Szczegółowe stanowisko w tej sprawie zawiera uzasadnienie do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta, zobowiązując do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2025 r. poz. 769.

## Uzasadnienie

do uchwały Nr ...../...../2025

Rady Miasta Słupcy

z dnia .....

w sprawie rozpatrzenia wniosku

W dniu 29 lipca 2025 roku do Rady Miasta Słupcy wpłynął wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis położonych na terenie Miasta Słupcy nowo wybudowanych powierzchni budynków i budowli lub ich części służących do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie gastronomii lub hotelarstwa wraz z powierzchnią działek, na których te budynki, budowle lub ich części się znajdują, poczynwszy od pierwszego roku, w którym powstał obowiązek podatkowy z tytułu podatku od nieruchomości dla tych budynków, budowli lub ich części.

W dniu 1 sierpnia 2025 roku ww. wniosek zgodnie z przysługującymi kompetencjami został przekazany przez Przewodniczącego Rady Miasta Słupcy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2025 roku zakwalifikowała złożone pismo jako wniosek i zwróciła się do Burmistrza Miasta Słupcy o ustosunkowanie się do jego treści.

Na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2025 roku Komisja dokonała szczegółowej analizy wniosku, zapoznała się również z treścią stanowiska Burmistrza Miasta Słupcy i stwierdziła, co następuje:

Z pisemnych wyjaśnień udzielonych przez Burmistrza Miasta Słupcy wynika, że Wnioskodawca wnosi o zastosowanie zwolnienia przedmiotowego innego niż określone w art. 7 ust. 3 i art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych. Ww. ustawa przyznaje radom gmin uprawnienia w zakresie kształtowania stawek podatkowych i ustanawiania przedmiotowych zwolnień od przewidzianych w niej podatków i opłat, a podjęcie przedmiotowej uchwały należy do wyłącznej kompetencji Rady Miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wnioskiem i stanowiskiem Burmistrza Miasta Słupcy uznała ww. wniosek za niezasługujący na uwzględnienie.

Biorąc pod uwagę ilość realizowanych i zaplanowanych do realizacji inwestycji na terenie miasta (rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci kanalizacyjnej i sieci wodociągowej, rewitalizacja słupeckiego rynku, przebudowa ulic w obrębie starego miasta, utworzenie pierwszego Miejskiego Żłobka, zagospodarowanie parku Jordanowskiego, modernizacja skateparku, rozbudowa istniejącej strzelnicy sportowej, modernizacja dworca PKP-budowa parkingu przy dworcu PKP), wysokie koszty związane z inwestycjami ostatnio zrealizowanymi oraz koszty związane z utrzymaniem, konserwacją i modernizacją obiektów i terenów zielonych, Rada Miasta Słupcy zmuszona jest do szukania oszczędności.

Ponadto, aby pokryć wkład własny na realizację wielu inwestycji Miasto zmuszone było do zaciągnięcia kredytów, które zgodnie z harmonogramem na bieżąco musi spłacać.

Bardzo ważne w przedmiotowej sprawie jest to, że Miasto zainwestowało w tereny sąsiadujące z obiektem At Hotel 35, ponad 7 milionów złotych w ramach projektu „Zagospodarowanie terenów nad Jeziorem Słupeckim”, ciągle utrzymuje zieleń, dba o czystość i utrzymanie porządku, ponosi koszty energii elektrycznej i konserwacji małej architektury i urządzeń. Wszystko to ma wpływ na wizerunek miasta, ale również granicząc z budynkiem firmy At Hotel 35 jest dodatkowym atutem, wartością dodaną dla właściciela hotelu.

Miasto zainwestowało w otoczenie hotelu, takie jak promenada, elementy małej architektury, basen na jeziorze, zieleń co przyciąga zarówno mieszkańców jak przyjezdnych, dzięki czemu obiekt ma więcej klientów i zwiększa potencjał przychodowy. Atrakcyjne otoczenie tworzy pozytywne doświadczenia dla gości i odróżnia hotel na tle konkurencji, co przekłada się na większe zainteresowanie ofertą i potencjalnie wyższe ceny.

Miasto konsekwentnie dąży do stworzenia godnych warunków życia mieszkańców poprzez budowę krytej pływalni, promenady, tętni solankowych, boiska wielofunkcyjnego, rewitalizację rynku, zagospodarowanie terenów nad jeziorem, wszystkie te inwestycje jednak generują znaczne bieżące koszty związane z utrzymaniem obiektów.

W latach 2015-2020 tj. w czasie obowiązywania uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe inwestycje i nowe miejsca pracy na terenie miasta Słupcy w ramach pomocy de minimis z ulgi skorzystał tylko jeden przedsiębiorca w ostatnim roku obowiązywania uchwały i tylko na rozbudowę. Nie miało to wpływu na pojawienie się nowych inwestorów i nie przyczyniło się do rozwoju lokalnej gospodarki.

Obowiązkiem Rady Miasta przy podejmowaniu takiej uchwały jest zapewnienie, że zwolnienie nie będzie nadmiernie faworyzować jednych przedsiębiorców kosztem innych, zachowując przy tym neutralność podatkową. Rada Miasta musi mieć pewność, że pomoc nie zakłóci konkurencji między przedsiębiorcami na rynku lokalnym.

Podjęcie uchwały powinno być podyktowane potrzebą wsparcia do rozwoju danego sektora gospodarki lub regionu, a nie tak jak to ma miejsce obecnie podyktowane potrzebą jednego podmiotu, który rozpoczynając inwestycję nie uzależniał jej od obowiązujących bądź nie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Miasta.

Ponadto należy podkreślić, iż podjęcie uchwały wiąże się z ewentualnym zmniejszeniem dochodów z tytułu podatku od nieruchomości w okresie obowiązywania tej uchwały.

Mając na uwadze przedstawione wyżej argumenty Komisja stoi na stanowisku, iż wniosek firmy At Hotel 35 o podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis w aktualnej sytuacji finansowej i gospodarczej Gminy Miejskiej Słupca nie zasługuje na uwzględnienie.