

DPO.6220.1.1.2025

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2024 r. poz. 572/ art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2), art. 72 ust. 6, art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 82, art. 84 i art. 85 ust. 1 ust. 2 pkt 2), ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm./, a także § 3 ust. 1 pkt 14, § 3 ust. 1 pkt 54 litera b oraz w § 3 ust. 1 pkt 37 litera d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm./ po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.01.2025 r. /data wpływu 14.01.2025 r. / wraz z jego rozszerzeniem z dnia 21.03.2025 r. /data wpływu 25.03.2025 r./, Inwestora - IMS Individual Manufactory Słupca Sp. z o.o., 62-400 Słupca, ul. Przemysłowa 7, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na:

budowie budynku produkcyjno - magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 1252/5 (obręb Miasto Słupca) przy ul. Przemysłowej w Słupcy

Lokalizacja: Działka geodezyjna o numerze 1252/5 obręb Miasto Słupca, Gmina Miejska Słupca, powiat słupecki, województwo wielkopolskie.

Inwestor: IMS Individual Manufactory Słupca Sp. z o.o., 62-400 Słupca, ul. Przemysłowa 7

- mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy,

Burmistrz Miasta Słupcy

ORZEKA

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia – stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje na konieczność spełnienia niżej wymienionych warunków i wymagań:**

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
2. Przeprowadzić nasadzenia, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie po wyżej 20 cm do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm oraz

- przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
3. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 4. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 5. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia klejów wykorzystywanych w procesach obrabiania dywanów.
 6. Zaopatrzenie w ciepło w pierwszej kolejności zapewnić z sieci ciepłowniczej. Dopuszcza się możliwość zastosowania alternatywnych źródeł energii w postaci pomp ciepła i instalacji fotowoltaicznej.
 7. Pracę w zakładzie, a także ruch komunikacyjny związany z transportem, dostawą oraz wywozem produktów do/z zakładu prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.
 8. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
 9. Powstające ścieki należy odprowadzać do miejskiej kanalizacji sanitarnej.
 10. Teren planowanego przedsięwzięcia należy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 11. Wszystkie obiekty kubaturowe wyposażać w szczelną posadzkę.
 12. Wody opadowe i roztopowe z terenów dróg i parkingów podczyszczać w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych przed wprowadzeniem ich do odbiornika.
 13. Część wód odpadowych i roztopowych w miarę możliwości retencjonować i wykorzystywać do podlewania terenów zieleni.
 14. W trakcie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
 15. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych.
 16. Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenach chronionych akustycznie, nie może być wyższy dla:
 - a) pory dnia - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym $L_{Aeq D} = 55$ [dB].
 - b) pora nocy - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy $L_{Aeq N} = 45$ [dB].
 17. Planowany budynek i urządzenia z nim związane powinny być zaprojektowane i wykonane w taki sposób, aby poziom hałasu, na który będą narażeni użytkownicy lub ludzie znajdujący się w ich sąsiedztwie, nie stanowił zagrożenia dla ich zdrowia, a także umożliwiał im pracę, odpoczynek i sen w zadowalających warunkach.

18. Budynek, w którym ze względu na prowadzoną w nim działalność lub sposób eksploatacji mogą powstawać uciążliwe dla otoczenia hałas lub drgania, należy kształtować i zabezpieczać tak, aby poziom hałasów i drgań przenikających do otoczenia z pomieszczeń tego budynku nie przekraczał wartości dopuszczalnych określonych w odrębnych przepisach dotyczących ochrony środowiska, a także nie powodował przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i drgań w pomieszczeniach innych budynków podlegających ochronie przeciwhałasowej i przeciwdrganiowej określonego w Polskich Normach dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach oraz oceny wpływu drgań na budynki i na ludzi w budynkach.

- II. **Określa warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informację art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**
- III. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

UZASADNIENIE

W dniu 14 stycznia 2025 r. firma IMS Individual Manufactory Słupca Sp. z o.o., 62-400 Słupca, ul. Przemysłowa 7, reprezentowana przez pełnomocnika - Pana Viktora Kuzmitski LINE BY LINE Architekci Sp. z o.o., Plac Wolności 18/208, 61-739 Poznań wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, polegającego na: „budowie budynku produkcyjno - magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 1252/5 (obręb Miasto Słupca) przy ul. Przemysłowej w Słupcy”. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k. i. p. wraz z załącznikami.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 14 oraz § 3 ust. 1 pkt 54 litera b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm./ jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zamieszczony został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miejskiej Słupca: www.bip.slupca.pl pod Nr 1/25 Wnioski. Zgodnie z wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem, miejsce realizacji przedsięwzięcia jest przeznaczone pod: tereny aktywności gospodarczej (TAG 1), wobec których obowiązują następujące ustalenia: m. in. – usługi komercyjne i produkcyjne we wszelkich dziedzinach działalności gospodarczej oraz transport, spedycja, składy i magazyny, wraz z urządzeniami towarzyszącymi, usługi publiczne, co należy rozumieć jako w całości zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest Burmistrz Miasta Słupcy.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm./, dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę budynku produkcyjno-magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o numerze ewid. 1252/5 obręb Miasto Słupca przy ulicy Przemysłowej w Słupcy. Zgodnie z k.i.p. powierzchnia działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi 2,1266 ha. Wjazd na teren zakładu zaplanowano z ulicy Przemysłowej. W zakładzie będą konfekcjonowane (obrabiane) dywany, które jako produkt gotowy powstawać będą w oparciu o dostarczane materiały dywanowe w formie rolek. Proces konfekcjonowania obejmował będzie operacje cięcia materiałów na zamówiony wymiar oraz obrabiania podłoża, jak i krawędzi dywanów. Krawędzie w szczególności będą obszywane przędzą, oklejane taśmą z tkaniny lub ze skóry, która również będzie podlegała końcowemu obszywaniu. Technologia produkcji obejmować będzie:

1. przyjęcie i sortowanie,
2. transport na magazyn podręczny,
3. procesy obróbki:
 - kaszerowanie (dywany będą poddawane procesowi kaszerowania, który obejmuje laminowanie materiału w celu zwiększenia jego wytrzymałości i estetyki);
 - klejenie i szycie (obróbka krawędzi, tzw. "Edge", obejmować będzie precyzyjne docinanie i obszywanie. W przypadku dywanów wymagających lepszej przyczepności, podklejać się będzie warstwę antypoślizgową);
 - obszywanie (dywany będą obszywane różnymi materiałami, w zależności od zamówienia);
 - specjalistyczna produkcja (obróbka dywanów typu cover składać się będzie z przyklejenia ramki, przyklejenia warstwy antypoślizgowej oraz frezowania);
 - dywany typu "Furry Fellows" będą cięte, a następnie obrabiane zgodnie z zamówieniem (dywany mogą być poddawane spawaniu - łączeniu kilku fragmentów dywanu w jeden, lub pozostawione bez tej operacji, w zależności od wymagań, mogą być również obszyte wykończeniem typu paspel, a także mogą zostać podklejone warstwą antypoślizgową);
 - transport międzyoperacyjny i międzyoddziałowy;
 - pakowanie;
 - załadunek.

Oszacowano, że liczba konfekcjonowanych dywanów w skali roku wyniesie 43 200 sztuki, natomiast łączna powierzchnia konfekcjonowanych dywanów wyniesie 200 000 m². W zakładzie będzie odbywała się również produkcja próbek dywanowych i podłogowych w formie dywaników, segregatorów, folderów i paneli z próbkami reprezentującymi dywany oraz panele podłogowe LVT. Łączna, planowana ilość takich wyrobów to około 10 000 sztuk. Docelowe zatrudnienie to około 100 osób.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W k.i.p. podano, że w hali produkcyjnej procesami powodującymi emisję będzie przecieranie czyściwem nasączonym zmywaczem fragmentów wykładzin, a także klejenie klejami zawierającymi lotne związki organiczne (LZO). Maksymalne roczne zużycie materiałów zawierających LZO oszacowano na 4 400 kg/rok. Zgodnie z k.i.p. aktualnie nie ustalono jeszcze, czy będą instalowane odciągi miejscowe, czy hala będzie wyłącznie wentylowana mechanicznie (z odpowiednio dobraną krotnością wymian powietrza). Z uwagi na łączne roczne zużycie materiałów zawierających LZO planowany proces klejenia nie będzie jednak podlegał pod zapisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. 2020 r., poz. 1860). W przedstawionej analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu uwzględniono planowane źródła emisji prowadzące do skumulowanego oddziaływania ze względu na rodzaj i charakter emitowanych substancji. Obliczenia te wykazały, że analizowany zakład nie będzie powodował ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Z uwagi na przyjęte założenia w niemniejszej opinii wskazano, aby prowadzić ewidencję wielkości zużycia klejów wykorzystywanych do obróbki dywanów.

Wnioskodawca dopuszcza możliwość podłączenia się do miejskiej sieci ciepłowniczej, co wyeliminowałoby w 100% emisję substancji do powietrza z urządzeń grzewczych. Na podstawie złożonej dokumentacji ustalono, że jako alternatywne źródło zasilania w ciepło wnioskodawca rozważa montaż pomp ciepła zasilanych z instalacji fotowoltaicznej. Wnioskodawca wyjaśnił, że jest świadom zapisów ustawy Prawo energetyczne w art. 7b mówiącym o obowiązku podłączenia się do lokalnej sieci ciepłowniczej, o ile istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci. Natomiast biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia i koszt jej realizacji oraz eksploatacji, rozważa zastosowanie alternatywnego źródła zasilania w postaci pomp ciepła zasilanych z instalacji fotowoltaicznej. W treści złożonych wyjaśnień wskazano, że decyzja o wyborze sposobu ogrzewania obiektu podjęta zostanie na etapie projektu budowlanego, po wykonaniu analizy techniczno-ekonomicznej. Mając na uwadze powyższe ustalenia w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby zaopatrzenie w ciepło w pierwszej kolejności zapewnić z sieci ciepłowniczej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś ustalono, że najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej są zlokalizowane w kierunku północno-wschodnim w odległości około 265 m i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Zakład pracować będzie 5 dni w tygodniu – od poniedziałku do piątku na jedną zmianę w ciągu doby, w godzinach od 6:00 do 14:00. Okazyjnie uruchomiana będzie druga zmiana. Powyższe informacje wpłynęły na sformułowany w niniejszym postanowieniu

warunek, aby pracę w zakładzie oraz ruch komunikacyjny związany z transportem, dostawą oraz wywozem produktów na terenie zakładu prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. Źródłami hałasu na terenie przedsięwzięcia będą urządzenia wentylacyjne/chłodnicze/grzewcze umieszczone na dachach i ścianach hali oraz pojazdy poruszające się po terenie objętym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wśród punktowych źródeł emisji hałasu do środowiska uwzględniono funkcjonowanie: 10 urządzeń grzewczo-chłodniczych o poziomie mocy akustycznej 90 dB każde, 6 wentylatorów dachowych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 75 dB każdy, 2 wyrzutni centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej 75 dB każda, 2 wyrzutni centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej 80 dB każda, 2 urządzeń chłodniczych o poziomie mocy akustycznej 75 dB każde, 2 urządzeń grzewczo-chłodniczych o poziomie mocy akustycznej 88 dB każde, 2 urządzeń grzewczo-chłodniczych o poziomie mocy akustycznej 85 dB każde, 4 urządzeń grzewczo-chłodniczych o poziomie mocy akustycznej 89 dB każde, 5 wentylatorów/wyrzutni dachowych o poziomie mocy akustycznej 60 dB każdy, 10 wentylatorów/wyrzutni ściennych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 75 dB każdy, 1 urządzenia do wytwarzania chłodu lub ciepła o poziomie mocy akustycznej 65 dB, 1 urządzenia wentylacyjnego o poziomie mocy akustycznej 60 dB, 2 wentylatorów dachowych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 75 dB każdy, jak również 2 pomp diesla o poziomie mocy akustycznej 115 dB każda oraz agregatu prądotwórczego o poziomie mocy akustycznej 108 dB. Przedsięwzięcie obejmuje także budowę 3 doków załadunkowych oraz 1 bramy. Samochody osobowe będą parkowały na wyznaczonych miejscach parkingowych, samochody dostawcze będą podjeżdżały do bramy „0”, natomiast samochody ciężarowe będą podjeżdżały do doków załadunkowych. Obliczone w wyznaczonych punktach wyniki poziomów hałasu są poniżej dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego cechy, lokalizację oraz realizację zgodnie z warunkami nałożonymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jego lokalizację, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, iż zakład będzie zaopatrywany w wodę z sieci wodociągowej. Woda zużywana będzie na cele socjalno-bytowe pracowników oraz cele porządkowe. Technologia produkcji nie wymaga użycia wody. W uzupełnieniu do k.i.p. podano, że powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do miejskiej kanalizacji sanitarnej. Przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania przedsięwzięcia, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia zakładu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń oraz wykonania w obiektach kubaturowych szczelnej posadzki. W uzupełnieniu do k.i.p. podano, że wnioskodawca nie zakłada konieczności

mycia posadzek na mokro. Podłogi w pomieszczeniach produkcyjnych będą okresowo zamiatane. Na podstawie złożonej dokumentacji ustalono, że wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych i utwardzeń terenu zostaną zebrane przez wewnętrzny system kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych będą kierowane bezpośrednio do systemu retencyjnego wód opadowych, natomiast z terenów dróg i parkingów kierowana będą przez wewnętrzną sieć kanalizacji deszczowej do separatora substancji ropopochodnych. Z k.i.p. wynika, że w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia zaplanowano system retencyjny o pojemności co najmniej 420 m³. System retencyjny będzie składał się ze zbiornika retencyjnego otwartego (szczelnego lub rozsączającego) lub/i z podziemnych zbiorników rurowych. Dokładny sposób retencionowania zostanie opracowany na etapie projektu budowlanego – po wykonaniu badań geotechnicznych gruntu. Wody opadowe z systemu retencyjnego odprowadzone będą poprzez studnię rewizyjną z zainstalowanym ogranicznikiem przepływu, w ilości uzgodnionej z gestorem sieci, do istniejącej studni miejskiej kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w przyległej ulicy. Mając na uwadze powyższe ustalenia, celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w warunkach postanowienia wskazano na konieczność podczyszczania wód opadowych i roztopowych z terenów dróg i parkingów w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych. Celem zwiększenia retencji gruntowej w postanowieniu wskazano, aby w miarę możliwości terenowych i organizacyjnych, część wód odpadowych i roztopowych retencionować i wykorzystywać do podlewania terenów zieleni.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami narażonymi na osuwiska i ruchy masowe ziemi oraz poza terenami zagrożonymi wystąpieniem powodzi. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i cechy przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie znajduje się na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich i leśnych. Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach przylegających do jezior. W k.i.p. podano, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach administracji miasta Słupca. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że odpady powstające w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie w zamykanych pojemnikach pod

wiatą lub w pomieszczeniu zakładu. W k.i.p. podano również, że odpady będą przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami, w pierwszej kolejności do odzysku.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o 8,8 km od przedsięwzięcia. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że realizacja przedsięwzięcia będzie związana z koniecznością wycinki 23 drzew o obwodach do 136 cm oraz 110 m² krzewów. W trakcie inwentaryzacji obiektów budowlanych przeznaczonych do rozbiórki przeprowadzonych 17 grudnia 2024 r. i 14 marca 2025 r. nie stwierdzono obecności ptaków i nietoperzy. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono rzadkich i chronionych gatunków porostów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń, a dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (za jedno usuwane drzewo dwa nasadzone drzewa) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Dopływ spod Ostrowa Kościelnego”, o kodzie: RW600009183649 (o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych). Stwierdzono, że nie są osiągnięte cele środowiskowe dla tej JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO oraz benzo(a)piren(w). Dane na temat źródeł zanieczyszczenia dla tej JCWP są aktualnie niewystarczające. Projektowana inwestycja znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600061 (o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych), a także Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 (Subzbiornik Inowrocław-Gniezno – zbiornik trzeciorzędowy, o głębokości od 90 do 140 m, średnio 120 m). Na terenie omawianego przedsięwzięcia i w jego bliskim sąsiedztwie brak jest cieków i zbiorników wodnych, a także obszarów bagiennych. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 335). Niemniej z uwagi na konieczność minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zasadne jest uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań określonych w sentencji.

Do najbardziej uciążliwych pod względem emisji hałasu będą należały: prace związane z niwelacją terenu i kopaniem fundamentów, prace budowlane typu betonowanie, prace związane z transportem materiałów budowlanych i ich montażem. Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, a emitowany hałas będzie przejściowy. Wykorzystywane maszyny winny spełniać wymagania dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263, poz. 2202, z późn. zm.).

Obowiązek zagospodarowania odpadów powstałych podczas budowy, remontu lub demontażu obiektu spoczywa na wykonawcy robót, chyba, że w zawartej umowie Inwestor przejmie tę powinność. Odpady budowlane magazynowane będą selektywnie w kontenerach i pojemnikach na placu budowy. Humus i ziemia z wykopów zostaną w znacznej części rozplantowane na terenie działki Inwestora (nie będzie powstawać odpad), nadmiarowa ilość ziemi zostanie wywieziona jako odpad. Odpady przekazywane będą w pierwszej kolejności do odzysku. Jeżeli z przyczyn technologicznych będzie to niemożliwe lub nie będzie uzasadnione z przyczyn ekologicznych bądź ekonomicznych, odpady zostaną przekazane do unieszkodliwienia. Odbiorcami będą firmy posiadające stosowne decyzje w zakresie gospodarowania odpadami. Transport odpadów realizowany będzie środkami odbiorców odpadów albo firm transportowych posiadających odpowiednie zezwolenia. Inwestor na etapie budowy, dla wyeliminowania negatywnego oddziaływania odpadów będzie: wymagał od firmy wykonawczej przeszkolenia pracowników w zakresie odpowiedniego magazynowania odpadów oraz właściwych procedur przekazywania ich dalszym posiadaczom, oraz będzie wymagał od firmy wykonawczej wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za gospodarkę odpadami na terenie zakładu. Przy zachowaniu zaleceń zawartych w karcie informacyjnej odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Selektywna zbiórka przyczyni się do ponownego wykorzystania materiałów lub energii zawartych w odpadach, co pozwoli na ograniczenie zużycia surowców naturalnych i paliw.

Likwidacja działalności polegać będzie na wywiezieniu wytworzonych odpadów oraz wyposażenia obiektów. Nie będzie się ona wiązać z fizyczną likwidacją budynków ani innych obiektów budowlanych. Na tym etapie powstaną głównie odpady z rozmontowywania instalacji oraz przywrócenia budynków do stanu pierwotnego. W trakcie likwidacji oddziaływanie w zakresie hałasu, emisji zanieczyszczeń oraz wytwarzania odpadów będzie podobne jak dla fazy budowy. Firmy, które zostaną

wynajęte do przeprowadzenia tych działań będą odpowiedzialne za prowadzenie tych działań, w taki sposób, aby ograniczyć ich oddziaływanie na środowisko do minimum (zwłaszcza poprzez prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej, selektywne gromadzenie odpadów i przekazywanie ich w pierwszej kolejności do odzysku).

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa wymagająca dotrzymania standardów akustycznych znajduje się w odległości około 263 m na północny wschód od granicy inwestycji. Obszary te zgodnie z Uchwałą XVII/124/2004 Rady Miasta Słupcy z dnia 26 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Słupcy – część A, zaklasyfikowane zostały jako tereny mieszkaniowo-usługowe. W odległości ok 20 m na południowy zachód od granicy inwestycji znajduje się obiekt noclegowy „Comfort-24”. Zgodnie z Uchwałą Nr II/5/2024 Rady Miasta Słupcy z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Słupcy, budynek ten znajduje się na terenie usług lub produkcji (symbol 5.1U-P).

Analiza akustyczna została wykonana na podstawie cyfrowego modelu terenu, na którym zostały naniesione budynki, źródła hałasu i punkty immisji. Obliczenia wykonano według formuł matematycznych zawartych w programie SoundPLAN 9.0. Otrzymane w wyniku symulacji wartości równoważnego poziomu dźwięku odniesiono do poziomów dopuszczalnych dla pory zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W przypadku obiektu noclegowego dokonano analizy dotyczącej zapewnienia właściwych warunków akustycznych wewnątrz budynku, zgodnie z art. 114 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54). Przez właściwe warunki akustyczne w pomieszczeniach należy rozumieć spełnienie wymagań normy PN-87/B-02151/02- "Akustyka budowlana. Ochrona przed hałasem pomieszczeń w budynkach. Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach." Dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do pomieszczenia mieszkalnego w hotelach, od wszystkich źródeł hałasu łącznie, wynosi 35 dB w dzień oraz 25 dB w nocy. Na podstawie przeprowadzonych symulacji, weryfikacji warunków technicznych oraz lokalizacji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na klimat akustyczny okolicznych terenów. W związku z powyższym nie ma przeciwwskazań z dziedziny akustyki na funkcjonowanie planowanego obiektu.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Burmistrz Miasta Słupcy.

W niniejszym postępowaniu ustalono, że liczba stron przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 kpa tut. Organ pismem DPO.6220.1.1.2025 z dnia 28.01.2025 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym poprzez publiczne obwieszczenie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dowodami w sprawie, oraz o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium oraz o możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia Burmistrz Miasta Słupcy wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, art. 70 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Słupcy zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 70 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

W dniu 06.02.2025 r. do Urzędu Miasta w Słupcy wpłynął wniosek pełnomocnika o sprostowanie danych inwestora z IMS Individual Manufactory Słupca Sp. z o.o., 62-400 Słupca, ul. Przemysłowa 7 na Słupca Real Estate Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 7, 62-400 Słupca. W dniu 21.02.2025 r. do tut. Organu wpłynął wniosek pełnomocnika o wycofaniu ww. żądania o sprostowaniu danych inwestora.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole pismem z dnia 07.02.2025 r. znak: PO.ZZŚ.4901.33.2025.PP.1 wezwał organ prowadzący postępowanie tj. Burmistrza Miasta Słupcy do uzyskania od inwestora i przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, umożliwiającą pełną ocenę zasięgu i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na cele środowiskowe i zajęcie stanowiska w sprawie, obejmujących uzasadnienie, uwzględniające aspekty ekologiczne i techniczne. Jednocześnie zawiadomił, iż dotrzymanie ustawowego terminu wydania opinii w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na konieczność uzyskania i uwzględnienia dodatkowych wyjaśnień. Wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nastąpi w terminie 14 dni od dnia otrzymania ww. wyjaśnień.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy pismem z dnia 12.02.2025 r. znak: ON-NS.9011.29.2025 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na „budowie budynku produkcyjno-magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 1252/5 (obręb Miasto Słupca) przy ul. Przemysłowej w Słupcy”, nie jest wymagane.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 12.02.2025 r., znak: WOO-IV.4220.137.2025.KL.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta Słupca o przedstawienie informacji na temat faktycznego sposobu zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie, a także o przekazanie wnioskodawcy zakresu w jakim powinien on uzupełnić k.i.p. Jednocześnie zawiadomił, iż z uwagi na konieczność uzupełnienia wystąpienia oraz k.i.p. przez wnioskodawcę, sprawa zostanie załatwiona w ciągu 14 dni od daty wpływu do tut. organu kompletnych uzupełnień. Burmistrz Miasta Słupcy pismem z dnia 20.02.2025 r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień zgodnie z żądaniem RDOŚ. Wyjaśnienia wpłynęły w dniu 25.03.2025 r., jednakże załączone dokumenty w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, nie zostały podpisane elektronicznie. Wobec powyższego Organ pismem z dnia 01.04.2025 r. wezwał inwestora o przedłożenie dokumentów w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, podpisanych elektronicznie. Stosowne dokumenty zostały przedłożone w dniu 03.04.2025 r. Wraz ze złożonym wyjaśnieniami (w dniu 25.03 i 03.04.2025 r.) Inwestor rozszerzył wniosek o możliwość zabudowy stacji LNG ze zbiornikiem o pojemności do 40 m³ w celu ogrzewania obiektów gazem. Z uwagi na powyższe, Burmistrz Miasta Słupcy dodatkowo zakwalifikował przedsięwzięcie (oprócz wcześniejszej kwalifikacji inwestycji do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 14 oraz § 3 ust. 1 pkt 54 litera b) do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 37 litera d - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U.2019 poz. 1839 ze zm./ dla

której obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Otrzymane od pełnomocnika inwestora uzupełnienie k.i.p. wraz z rozszerzeniem wniosku przekazane zostały pismami z dnia 08.04.2025 r do RDOŚ, PPIS w Słupcy, Zarządu Zlewni WP w Kole. W dniu 23.04.2025 r. w piśmie z dnia 23.04.2025 r. znak: ON-NS.9011.29.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 12.02.2025 r. znak: ON-NS.9011.29.2025, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na „budowie budynku produkcyjno-magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 1252/5 (obręb Miasto Słupca) przy ul. Przemysłowej w Słupcy”, nie jest wymagane, z następującymi uwagami:

1. Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenach chronionych akustycznie, nie może być wyższy dla:
 - a) pory dnia - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym $L_{Aeq D} = 55$ [dB].
 - b) pora nocy - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy $L_{Aeq N} = 45$ [dB].
2. Planowany budynek i urządzenia z nim związane powinny być zaprojektowane i wykonane w taki sposób, aby poziom hałasu, na który będą narażeni użytkownicy lub ludzie znajdujący się w ich sąsiedztwie, nie stanowił zagrożenia dla ich zdrowia, a także umożliwiał im pracę, odpoczynek i sen w zadowalających warunkach.
3. Budynek, w którym ze względu na prowadzoną w nim działalność lub sposób eksploatacji mogą powstawać uciążliwe dla otoczenia hałasy lub drgania, należy kształtować i zabezpieczać tak, aby poziom hałasów i drgań przenikających do otoczenia z pomieszczeń tego budynku nie przekraczał wartości dopuszczalnych określonych w odrębnych przepisach dotyczących ochrony środowiska, a także nie powodował przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i drgań w pomieszczeniach innych budynków podlegających ochronie przeciwhałasowej i przeciwdrganiowej określonego w Polskich Normach dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach oraz oceny wpływu drgań na budynki i na ludzi w budynkach.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w piśmie z dnia 24.04.2025 r. PO.ZZŚ.4901.33.2025.PP.2 nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku produkcyjno - magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 1252/5 (obręb Miasto Słupca) przy ul. Przemysłowej w Słupcy, na środowisko i wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych.
2. Teren planowanego przedsięwzięcia należy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. W trakcie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
4. Ścieki bytowe należy odprowadzać do miejskiej kanalizacji sanitarnej.

5. Należy zapewnić odpowiednie podczyszczenie wód opadowych i roztopowych z parkingów i dróg wewnętrznych w separatorze substancji ropopochodnych przed wprowadzeniem ich do odbiornika.

Pismem z 24.04.2025 r., znak: WOO-IV.4220.137.2025.KL.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się ponownie do Burmistrza Miasta Słupcy o przedstawienie informacji na temat faktycznego sposobu zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie. Dodatkowo, mając na uwadze zapisy uzupełnienia do k.i.p. Regionalny Dyrektor zwrócił się również o wyjaśnienie, czy zaproponowane przez wnioskodawcę rozwiązania dotyczące sposobu zaopatrzenia w ciepło będą zgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie. Jednocześnie zawiadomił, iż z uwagi na konieczność uzupełnienia wystąpienia oraz k.i.p. przez wnioskodawcę, sprawa zostanie załatwiona w ciągu 14 dni od daty wpływu do tut. organu kompletnych uzupełnień.

Burmistrz Miasta Słupcy pismem z dnia 05.05.2025 r. wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień zgodnie z żądaniem RDOŚ. Wyjaśnienia wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 13.05.2025 r. Otrzymane od inwestora uzupełnienie wraz z własnymi wyjaśnieniami zostały przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz pozostałych organów opiniujących w dniu 20.05.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z 05.06.2025 r., znak: WOO-IV.4220.137.2025.KL.3 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku produkcyjno - magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 1252/5 (obręb Miasto Słupca) przy ul. Przemysłowej w Słupcy nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
2. Przeprowadzić nasadzenia, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm łącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
3. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
4. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
5. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia klejów wykorzystywanych w procesach obrabiania dywanów.
6. Zaopatrzenie w ciepło w pierwszej kolejności zapewnić z sieci ciepłowniczej. Dopuszcza się możliwość zastosowania alternatywnych źródeł energii w postaci pomp ciepła i instalacji fotowoltaicznej.

7. Pracę w zakładzie, a także ruch komunikacyjny związany z transportem, dostawą oraz wywozem produktów do/z zakładu prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.
8. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
9. Powstające ścieki odprowadzać do sieci kanalizacyjnej.
10. Zakład wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
11. Wszystkie obiekty kubaturowe wyposażać w szczelną posadzkę.
12. Wody opadowe i roztopowe z terenów dróg i parkingów podczyszczać w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych.
13. Część wód odpadowych i roztopowych w miarę możliwości retencjonować i wykorzystywać do podlewania terenów zieleni.

W piśmie z dnia 05.06.2025 r. znak: ON-NS.9011.29.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 12.02.2025 r. oraz 23.04.2025 r. znak: ON-NS.9011.29.2025, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na „budowie budynku produkcyjno-magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 1252/5 (obręb Miasto Słupca) przy ul. Przemysłowej w Słupcy”, nie jest wymagane.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta Słupcy, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572.) obwieszczeniem z dnia 10.06.2025 r. poinformował strony, o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Strony nie wniosły żadnych uwag i sprzeciwów.

Uwzględniając łącznie szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o oś po przeprowadzeniu przez tutejszy organ analizy wniosku (wraz z uzupełnieniem) Inwestora, dołączonej do niego Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (k. i. p. wraz z uzupełnieniem) uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole oraz ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, rodzaj i skalę inwestycji a także brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, biorąc pod uwagę również sposoby i metody zabezpieczenia środowiska przed zanieczyszczeniami zastosowanymi na etapie realizacji inwestycji Burmistrz Miasta Słupca stwierdza, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji zasadne jest uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań określonych w sentencji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji oraz usuwania drzew i krzewów.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji zgodnie z art. 127 § 1 i 2 Kodeks Postępowania Administracyjnego /Dz. U. z 2024 r., poz. 572/ służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta Słupcy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu Postępowania Administracyjnego /Dz. U. z 2024 r., poz. 572/ w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję tj. Burmistrza Miasta Słupcy. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta Słupcy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W powyższej sprawie liczba stron przekracza 10 osób, dlatego zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm./ w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego /Dz. U. z 2024 r. poz. 572/ - niniejsza decyzja zostaje podana stronom do wiadomości przez zamieszczenie Obwieszczenia o wydanej decyzji w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miejskiej Słupca oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Słupcy w dniu 14.07.2025 r.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

z up. Burmistrza

Robert Górny

Zastępca Burmistrza

/Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Viktor Kuzmitski LINE BY LINE Architekci Sp. z o.o., Plac Wolności 18/208, 61-739 Poznań - Pełnomocnik.
2. Pozostałe strony wyznaczone zgodnie z art. 28 kpa. Strony postępowania w trybie art. 74 ust. 3 w/cyt. ustawy w związku z art. 49 kpa – tablica ogłoszeń Urzędu Miasta Słupcy i strona internetowa: www.bip.slupca.pl.
3. Aa.

Do wiadomości:

1. IMS Individual Manufactory Słupca Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 7, 62-400 Słupca.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy, ul. Kościuszki 9, 62 - 400 Słupca.
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole ul. Prusa 3, 62 - 600 Koło.

Sporządził: KB

Sprawę prowadzi: Karol Biadasz, tel. 63 2772727 wew. 226, email: dpo@miasto.slupca.pl, ekologia@miasto.slupca.pl