

Projekt

z dnia 5 marca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SŁUPCY**

z dnia 2025 r.

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)¹⁾ oraz art. 14 ust. 1 i art. 19 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278), Rada Miasta Słupcy uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Słupcy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2024 r. poz. 1572,1907,1940.

Załącznik nr 1 do Gminnego
Programu Rewitalizacji dla Gminy
Miejskiej Słupca na lata 2024-2033

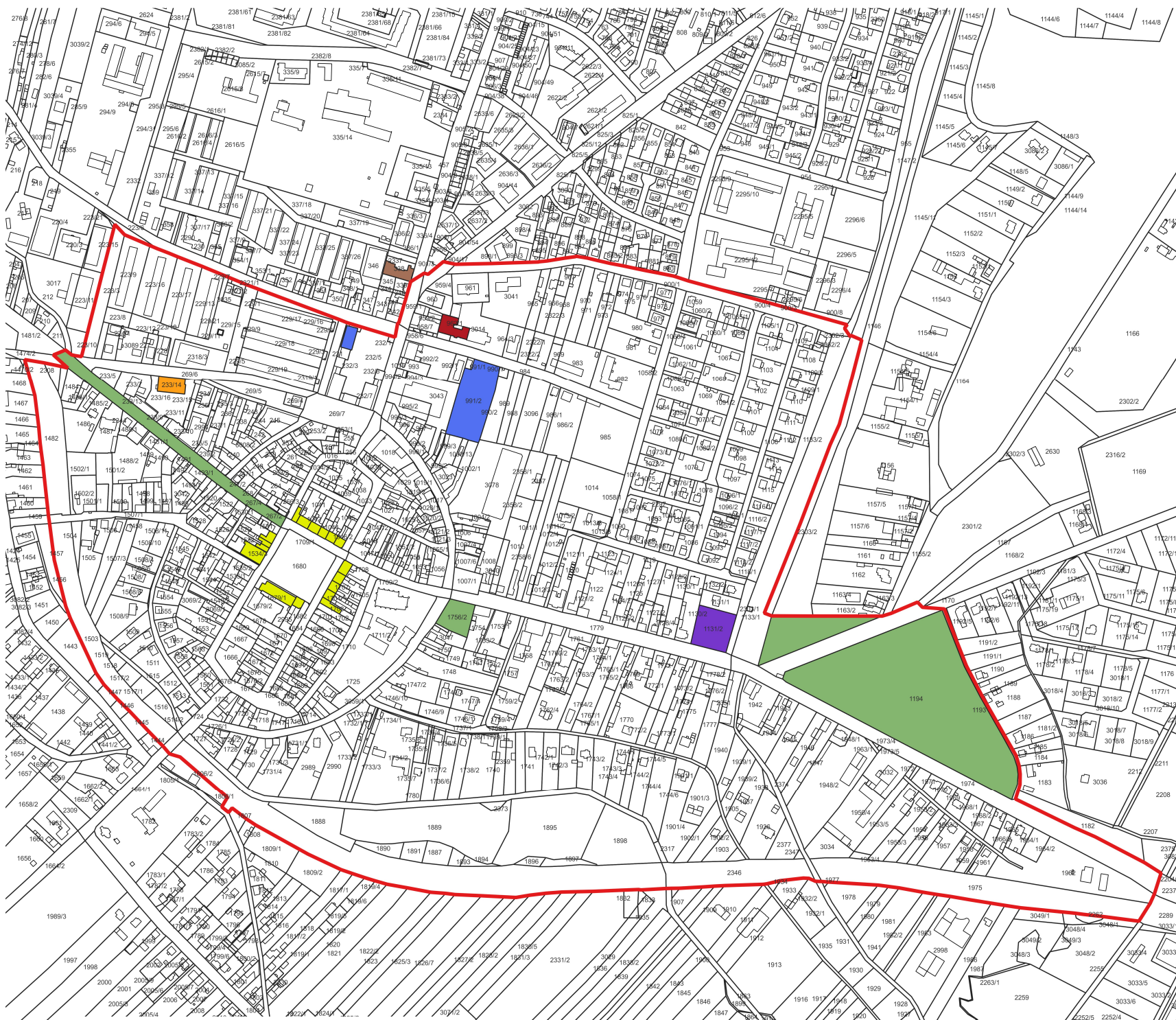


Podstawowe kierunki zmian
funkcjonalno-przestrzennych
obszaru rewitalizacji

 obszar rewitalizacji

Projekty rewitalizacyjne:

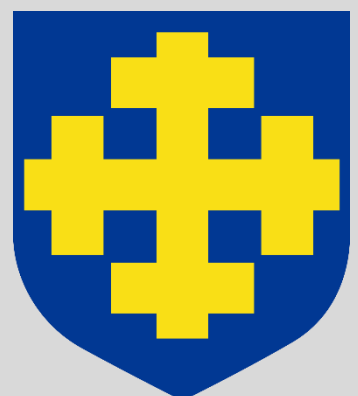
-  Projekt Zintegrowany nr 1
-  Projekt Zintegrowany nr 2
-  Projekt Zintegrowany nr 3
-  Projekt Zintegrowany nr 4
-  Projekt Zintegrowany nr 5
-  Projekt Zintegrowany nr 6
-  Projekt Uzupełniający nr 1



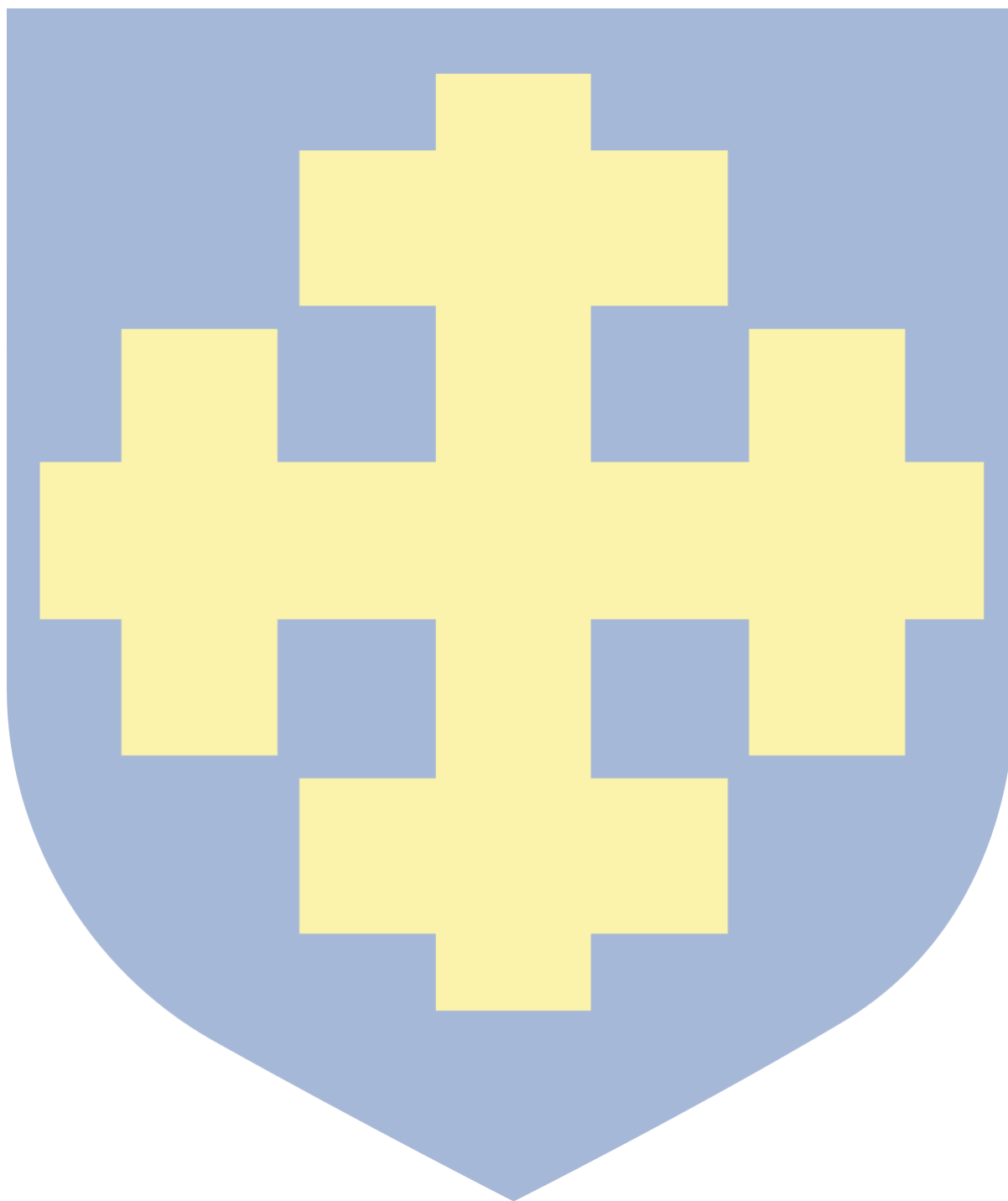
0 100 200 m
1:5 000



GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI
DLA GMINY MIEJSKIEJ SŁUPCA
NA LATA 2024-2033



Słupca 2024



OPRACOWANIE:

Urząd Miasta w Słupcy

we współpracy z Wielkopolską Akademią Nauki i Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa oraz Krajowym Instytutem Jakości.

Autorzy opracowania:

Skład zespołu:

mgr Irma Kuznetsova – kierownik zespołu,

mgr inż. Iwona Nowacka,

mgr inż. Joanna Mucha – koordynator projektu,

mgr inż. Dominik Heydrych.

Szczególne podziękowania kierujemy dla wszystkich osób – mieszkańców, przedsiębiorców, przedstawicieli organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, którzy przyczynili się do powstania niniejszego dokumentu.



 Wielkopolska Akademia
Nauki i Rozwoju



SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE.....	7
2.	DELIMITACJA OBSZARU REWITALIZACJI	9
3.	SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI	16
3.1.	Wprowadzenie	16
3.2.	Struktura przestrzenno-funkcjonalna	20
3.3.	Przyczyny degradacji obszaru	23
3.3.1.	<i>Sfera społeczna</i>	<i>23</i>
3.3.2.	<i>Sfera gospodarcza</i>	<i>33</i>
3.3.3.	<i>Sfera środowiskowa.....</i>	<i>37</i>
3.3.4.	<i>Sfera przestrzenno-funkcjonalna</i>	<i>43</i>
3.3.5.	<i>Sfera techniczna.....</i>	<i>50</i>
3.4.	Lokalne potencjały obszaru	55
3.5.	Skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych.....	59
4.	OPIS WIZJI STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI	62
5.	CELE REWITALIZACJI I ODPOWIADAJĄCE IM KIERUNKI DZIAŁAŃ	63
6.	OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	65
6.1.	Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	66
6.2.	Charakterystyka pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	83
7.	OPIS SPOSOBU REALIZACJI PRZEZ GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH NA POZIOMIE REGIONALNYM I LOKALNYM.....	85
8.	MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	95
8.1.	Kompleksowość programu.....	95
8.2.	Koncentracja programu	95
8.3.	Komplementarność przedsięwzięć rewitalizacyjnych	95
8.3.1.	<i>Komplementarność przestrzenna</i>	<i>96</i>

8.3.2. Komplementarność problemowa	97
8.3.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna	99
8.3.4. Komplementarność międzyokresowa	100
8.3.5. Komplementarność źródeł finansowania	102
9. RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	104
10. WDRAŻANIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.....	108
10.1. Struktura zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji.....	108
10.2. Koszty zarządzania	110
10.3. Ramowy harmonogram realizacji programu	110
11. OPIS SPOSOBU ZAPEWNIENIA UDZIAŁU INTERESARIUSZY W PROCESIE REWITALIZACJI	112
12. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	118
12.1. Monitoring programu	118
12.2. Ocena skuteczności działań rewitalizacyjnych.....	118
12.3. System wprowadzania modyfikacji do programu.....	119
13. OKREŚLENIE ZMIAN W UCHWAŁACH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 21 UST. 1 USTAWY Z DNIA 21 CZERWCA 2001 R. O OCHRONIE PRAW LOKATORÓW, MIESZKANIOWYM ZASOBY GMINY I O ZMIANIE KODEKSU CYWILNEGO	120
14. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWALE DOT. KOMITETU REWITALIZACJI	121
15. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI	121
16. REALIZACJA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	122
16.1. Wskazanie zakresu zmian w planie ogólnym gminy	122
16.2. Wskazanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia albo zmiany.....	123
ZAŁĄCZNIKI.....	124
1.1 Załącznik nr 1: Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji	124

1.2	Załącznik nr 2: Tabela ewaluacyjna.....	124
1.3	Załącznik nr 3: Karta oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.....	125
1.4	Spis tabel	126
1.5	Spis rycin	128

1. WPROWADZENIE

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, **rewitalizacja** stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Definicja ta odwołuje się do najważniejszych zasad skutecznej rewitalizacji. Przede wszystkim jest to proces wieloletni, kompleksowy, zakładający włączenie społeczne, partnerstwo i wielopoziomowe zarządzanie oraz adresowany jest tylko do obszarów znajdujących się w głębokim kryzysie. Kluczową płaszczyzną wyboru działań rewitalizacyjnych jest sfera społeczna, która następnie musi być przedmiotem koordynacji działań w tym, i w innych obszarach: gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym. Z tego względu, nadawanie nowych funkcji, remonty lub modernizacja techniczna infrastruktury muszą stanowić jedynie narzędzie, a nie cel rewitalizacji.

Osią działań rewitalizacyjnych jest społeczność lokalna i jej potrzeby. Należy zapewnić włączenie wszystkich zainteresowanych (mieszkańców, przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, instytucje publiczne) na każdym etapie programowania i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ponieważ to ich ostatecznie będą dotyczyły rezultaty rewitalizacji. Dlatego też bez ich udziału nie uda się zapewnić trwałej poprawy obszaru. Podobnie konieczne jest, by działania rewitalizacyjne w gminie nie były działaniami punktowymi, ale by ujęte były w ramy kompleksowego i zintegrowanego podmiotowo i przedmiotowo programu rewitalizacji.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033 został opracowany na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2024 r. poz. 278). Stanowi on narzędzie umożliwiające prowadzenie kompleksowych działań rewitalizacyjnych na obszarze rewitalizacji wyznaczonym Uchwałą nr III/14/2024 Rady Miasta Słupcy z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miejskiej Słupca. Jednocześnie pełni funkcję strategii IIT (innego instrumentu terytorialnego), wdrażanej po raz pierwszy w perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2021-2027, w odniesieniu do przewidzianych w niej działań finansowych ze środków polityki spójności.

Jedynym dotychczas sformalizowanym okresem, w którym Miasto Słupca prowadziło rewitalizację były lata 2017-2023, kiedy to obowiązywał Lokalny Program Rewitalizacji. Zmieniający się sposób rozumienia procesów rewitalizacji oraz doświadczenia polskich samorządów w tym zakresie, przyczyniły się do widocznej zmiany podejścia w metodyce wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Coraz częściej działania

rewitalizacyjne odznaczają wieloaspektowy i zintegrowany charakter. Wzmocnienie roli interesariuszy rewitalizacji z jednoczesnym zwiększeniem partycypacji społecznej sprawiło, że Gminny Program Rewitalizacji stał się kluczową pozycją w systemie dokumentów strategicznych jednostek samorządu terytorialnego.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033 opracowany w oparciu o Ustawę o rewitalizacji, stanowi dla gminy zaawansowane narzędzie, które w sposób ciągły, uporządkowany i spójny, nie tylko wyprowadzi ze stanu kryzysowego obszar zdegradowany, ale będzie także przeciwdziałać pogłębianiu się negatywnych zjawisk zdiagnozowanych na tym obszarze oraz zapobieganie realizacji zagrożeń.

By móc niniejszy Program traktować jako narzędzie praktyczne i zrozumiałe, konieczne jest wyjaśnienie kluczowych pojęć z zakresu rewitalizacji, które będą pojawiać się w poszczególnych częściach dokumentu:

INTERESARIUSZE REWITALIZACJI – mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego oraz członkowie kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 28); inni mieszkańcy gminy; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne; jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy; organy władzy publicznej; inne niż wymienione wyżej podmioty, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

KOMITET REWITALIZACJI – stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą Burmistrza, wójta albo prezydenta miasta.

OBSZAR REWITALIZACJI – to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby jej mieszkańców. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

2. DELIMITACJA OBSZARU REWITALIZACJI

Podstawowe informacje

Miasto Słupca jest gminą miejską zlokalizowaną we wschodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie słupeckim. Usytuowane jest w odległości 74 km na wschód od stolicy województwa – Poznania. Miasto graniczy z dwiema gminami: od zachodu z gminą Strzałkowo oraz od wschodu z gminą wiejską Słupca. Stanowi centrum administracyjne o randze lokalnej. Oprócz władz miejskich, na jego obszarze znajdują się również siedziby władz gminy wiejskiej Słupca oraz powiatu słupeckiego. Pod koniec 2023 roku Miasto zamieszkiwało 12,9 tys. osób, co stanowiło około 23% populacji powiatu słupeckiego. Powierzchnia Miasta wynosi 10,3 km².

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Miasto zamieszkałe przez blisko 13 tys. osób stanowi złożoną strukturę. W Słupcy istnieją zwyczajowo wyodrębnione części wynikające z ich położenia lub uwarunkowań historycznych i urbanistycznych. Zarządzanie miastem odbywa się bez sformalizowanego podziału na mniejsze jednostki pomocnicze (np. dzielnice). Pierwszym krokiem w zaistniałej sytuacji była konieczność wypracowania takiej struktury jednostek analitycznych (pseudonaturalnych), aby możliwe było zliczanie i analizowanie danych statystycznych pochodzących z różnych zbiorów, jednocześnie dbając o to, aby wyznaczone jednostki w dalszym ciągu pod względem funkcjonalnym i społecznym stanowiły pewną całość. Granice nowych jednostek wydzielono wzdłuż granic działek ewidencyjnych. Uzyskane w procesie delimitacji jednostki analityczne powinny także odzwierciedlać specyfikę danego terenu, ze szczególnym uwzględnieniem funkcji dominującej, a także sposobu zagospodarowania przestrzennego. Ważnym jest również, aby w trakcie dokonywania podziału, uwzględnić intensywność użytkowania danego obszaru. Tak wypracowany podział sprawił, że dokonana w kolejnych etapach porównawcza analiza wskaźnikowa, przeprowadzona została w sposób uwzględniający zróżnicowanie przestrzenne miasta.

Na potrzeby procesu delimitacji obszarów zdegradowanych na obszarze miasta wyodrębniono 8 jednostek analitycznych, stanowiących całość pod względem funkcjonalnym i społecznym. Dane wyjściowe, które przyporządkowano dla ulic położonych na obszarze kilku jednostek analitycznych (np. ulice stanowiące granice pomiędzy jednostkami), zostały do nich rozdzielone proporcjonalnie do długości ulicy znajdującej się w danej jednostce analitycznej. Wykaz jednostek analitycznych wraz z ulicami wchodzącymi w ich skład, zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 1 Jednostki analityczne wyznaczone na terenie Miasta Słupca

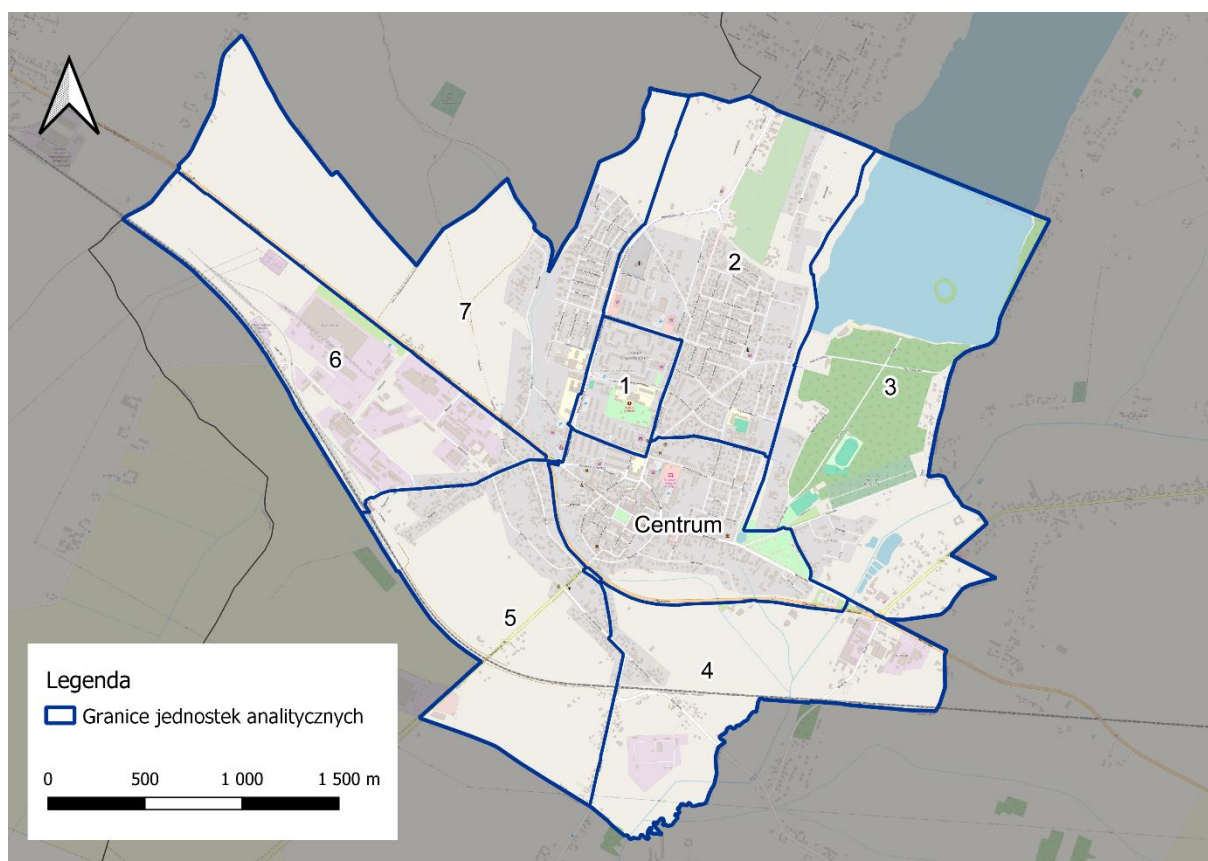
Oznaczenie jednostki analitycznej	Miejscowości i ulice wchodzące w skład jednostki analitycznej
1	Rotmistrza Witolda Pileckiego (częściowo), Brunona Schulza, gen. Władysława Sikorskiego, Romualda Traugutta (częściowo), Osiedle Niepodległości, Jana Kilińskiego (częściowo), Mikołaja Kopernika (częściowo), Plac Szkolny (częściowo)
2	aleja Tysiąclecia (częściowo), Asnyka, Władysława Broniewskiego, Chopina, Marii Dąbrowskiej, Jeziorna, Jana Kochanowskiego, Marii Konopnickiej, Mikołaja Kopernika (częściowo), Józefa Ignacego Kraszewskiego, Krzywa, Kornela Makuszyńskiego, Zofii Nałkowskiej, Cypriana Kamila Norwida, Elizy Orzeszkowej, Pogodna, Bolesława Prusa, Mikołaja Reja, Władysława Stanisława Reymonta, Róża Marii Skłodowskiej-Curie, droga Słomczycka, Smugowa (częściowo), Juliana Tuwima, Wodna, Wojska Polskiego, Stefana Żeromskiego, Kukurydziana, Widokowa Stanisława Moniuszki, Rotmistrza Witolda Pileckiego (częściowo), Powstańców Wielkopolskich (częściowo), Romualda Traugutta (częściowo)
3	Cicha, Cmentarna, Gajowa, Kleczewska, Koszucka (częściowo), Leśna, Spokojna, Apolinarego Szeluty, aleja Tysiąclecia (częściowo), Parkowa (częściowo)
4	Łąkowa (częściowo), Pyzdarska (częściowo), Juliusza Słowackiego (częściowo) Wspólna, Zagórska, Firmowa, Objazdowa (częściowo), Warszawska (częściowo)
5	Ceglana, Dworcowa, Kolejowa, 3 Maja, Stodolna, Torowa, Łąkowa (częściowo), Objazdowa (częściowo), Pyzdarska (częściowo), Henryka Sienkiewicza (częściowo) Juliusza Słowackiego (częściowo)
6	Bielawska, Fabryczna, Piastów, Przemysłowa, Źródlana, Poznańska (częściowo)
7	Stefana Batorego, Bohuna, Stefana Czarnieckiego, Jana Kazimierza, Ketlinga, Jana Kilińskiego (częściowo), Kmicica, droga Kornacka, Łęczec, Władysława Łokietka, Nowowiejskiego, Były Obóz, Podbięty, Przemysła II, Skrzetuskiego, Jana III Sobieskiego, Wołodyjowskiego, Wygonowa, Zagłoby, Zamoyskiego, Mikołaja Kopernika (częściowo), Poznańska (częściowo), Smugowa (częściowo)

Centrum

Armii Krajowej, Browarna, Bóżnicza Elektrowniana, Kościelna,, Tadeusza Kościuszki, Krótka, 11 Listopada, Marcina ze Słupcy, Jana Matejki, Adama Mickiewicza, Objazdowa (częściowo), Ogrodowa, Okopowa, Parkowa (częściowo), Plac Parysa, pl. Bohaterów Warszawy, Plac Szkolny (częściowo), Plac Wolności, Polna, Poprzeczna, Powstańców Wielkopolskich (częściowo), Poznańska (częściowo), Kazimierza Pułaskiego, Franciszka Ratajczaka, Henryka Sienkiewicza (częściowo), Słoneczna, 21 Stycznia, Sukiennicza, Tylina, Warszawska (częściowo), Wąska, Zielona, Mariana Jareckiego, Jana Kilińskiego (częściowo), Koszucka (częściowo)

Źródło: opracowanie własne.

Podział na jednostki analityczne przedstawia również poniższa rycina.



Rycina 1 Jednostki analityczne na terenie Miasta Słupca

Źródło: opracowanie własne.

W oparciu o przyjętą metodykę, do obszaru zdegradowanego włączone zostały wszystkie te jednostki analityczne, dla których wartość wskaźnika syntetycznego natężenia zjawisk kryzysowych była ujemna w sferze społecznej oraz w przynajmniej jednej z czterech sfer wskazanych w art. 9 ust. 1 pkt 1-4 ustawy o rewitalizacji.

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary, które nie posiadają ze sobą wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia

na każdym z podobszarów występowania koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Natężenie zjawisk kryzysowych w sferze społecznej zdiagnozowano w następujących jednostkach analitycznych na terenie Miasta Słupcy: Centrum, jednostce 4 oraz 7. Jednostki te wykazały negatywne wartości także w innych z pozostałych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Oznacza to, że wszystkie wspomniane powyżej jednostki spełniają przesłanki, aby stanowić wyznaczony przy pomocy analizy wskaźnikowej obszar zdegradowany na terenie Miasta Słupcy.

W poniższej tabeli przedstawiono w sposób zbiorczy wyniki analizy wskaźnikowej sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej przy użyciu wskaźnika syntetycznego dla wszystkich badanych jednostek analitycznych. Szczegółowa analiza poszczególnych wskaźników użytych do wyznaczenia obszaru zdegradowanego przedstawiona została w Diagnostyce służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Słupcy.

Tabela 2 Analiza sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej przy użyciu wskaźnika syntetycznego – zestawienie zbiorcze.

Lp.	Jednostka analityczna	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna
1	Centrum	-0,475	0,068	-0,186	0,067	-1,241
2	1	0,098	0,128	0,531	0,025	0,698
3	2	0,206	-0,154	0,042	0,121	0,311
4	3	0,609	0,678	-0,289	0,907	-0,150
5	4	-0,194	0,220	-0,416	-0,266	-0,612
6	5	0,181	0,416	-1,347	-0,138	0,844
7	6	0,089	0,734	-1,983	-0,746	1,228
8	7	-0,006	-0,806	-0,067	0,105	0,301

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnostyki służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Słupcy.

Z kolei poniżej przedstawione zostały wyniki analizy sfery społecznej jednostki analitycznej obszaru zdegradowanego ze wskazaniem liczby pozostałych sfer, w których stwierdzono występowanie zjawisk kryzysowych, a także dotyczących ich danych powierzchniowych i ludnościowych.

Tabela 3 Przedstawienie wyników analizy wskaźnikowej przeprowadzonej dla Miasta Słupcy w podziale na jednostki analityczne

Jednostka analityczna	Sfera społeczna	Liczba pozostałych sfer, w których stwierdzono występowanie zjawisk kryzysowych	Liczba ludności w jednostce analitycznej (os.)	Udział wśród całkowitej ludności Gminy (%)	Powierzchnia jednostki analitycznej (km ²)	Udział w całkowitej powierzchni Gminy (%)
Jednostki zaliczone do obszaru zdegradowanego						
Centrum	-0,475	2	2 094	16,2%	0,9	8,8%
4	-0,194	3	380	2,9%	1,2	11,8%
7	-0,006	2	2 238	17,3%	1,9	18,2%
Pozostałe jednostki analityczne						
6	0,089	2	70	0,5%	1,2	11,3%
1	0,098	0	3 526	27,3%	0,3	2,5%
5	0,181	2	768	5,9%	1,3	12,8%
2	0,206	1	3 375	26,1%	1,5	14,6%
3	0,609	2	488	3,8%	2,1	20,0%
SUMA			12 938	100,0%	10,3	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Słupcy.

Obszar zdegradowany złożony z jednostek analitycznych Centrum, 4 i 7 zamieszkały łącznie był przez 36,4% wszystkich mieszkańców Miasta oraz zajmował 38,8% jego powierzchni. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji obszar rewitalizacji nie może zajmować więcej niż 20% powierzchni gminy oraz być zamieszkałym przez więcej niż 30% jej

mieszkańców. Mając na względzie warunki formalne zawarte w ustawie, wyznaczony obszar zdegradowany nie mógł zostać w pełni włączony do obszaru rewitalizacji. Konieczne było zatem podjęcie działań ukierunkowanych na rzecz wyznaczenia obszaru o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, zmagającego się z problemami w pozostałych sferach oraz będącego kluczowym dla rozwoju lokalnego.

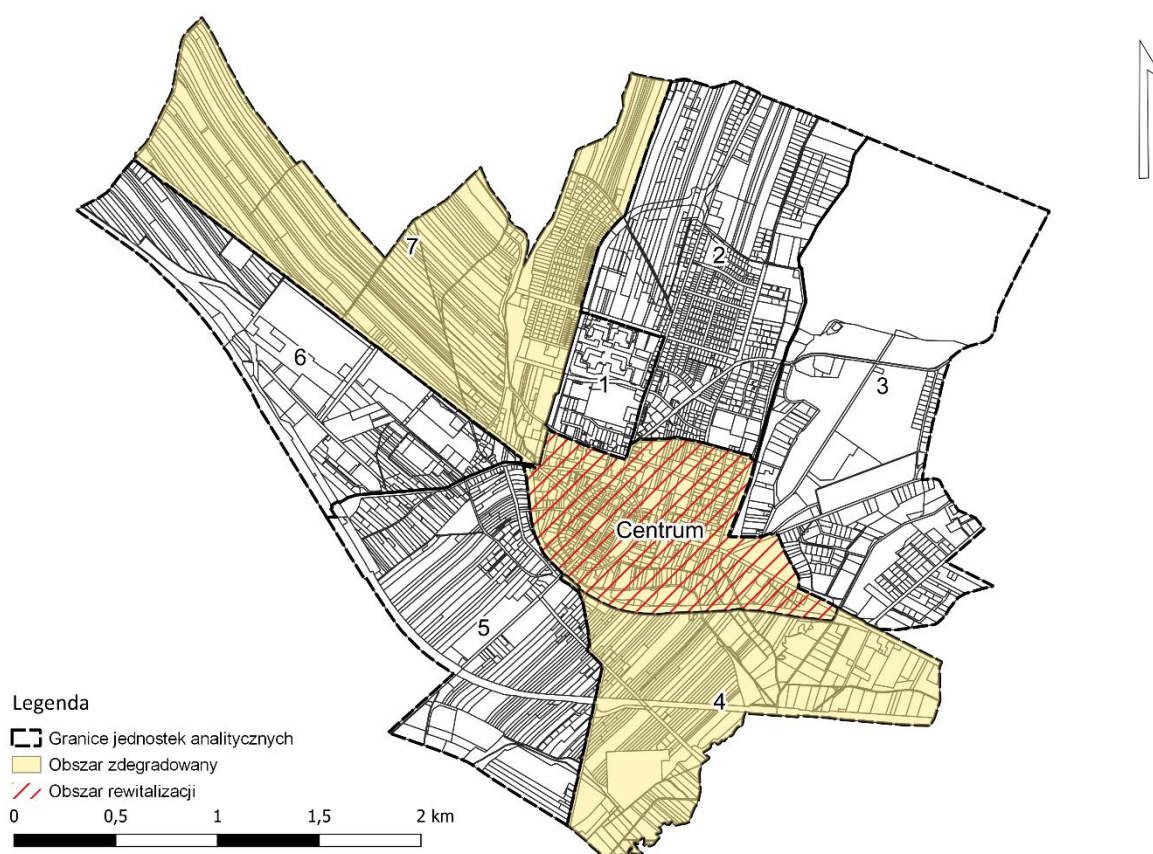
Jako obszar rewitalizacji postanowiono przyjąć jednostką analityczną Centrum. Wyboru tej jednostki dokonano w oparciu o łączne spełnienie następujących kryteriów:

- jednostka jest istotna z punktu rozwoju lokalnego,
- zachodni w niej najwyższa koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej,
- jednostka zamieszkiwana jest przez znaczną część populacji Miasta,
- w jednostce stwierdzono współwystępowanie zjawisk kryzysowych przynajmniej w dwóch pozostałych sferach.

Wyznaczona jako obszar rewitalizacji jednostka analityczna Centrum, obejmuje swoim zasięgiem centralną część Miasta. Jednostka ta jest istotna z punktu widzenia rozwoju lokalnego. W jej granicach znajdują się: Urząd Miasta w Słupcy, Starostwo Powiatowe, szkoły podstawowe, miejskie przedszkola, Rynek, Miejski Dom Kultury, Miejski Ośrodek Pomocy

Spółecznej, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Stadion Leśny, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, placówki pocztowe, pływalnia oraz inne usługi służące społeczności lokalnej i osobom spoza Miasta. W jednostce Centrum ma miejsce najwyższa koncentracja niepożądanych zjawisk w sferze społecznej oraz stan kryzysowy w sferach środowiskowej i technicznej. Jednostka jest również największą jednostką w Mieście Słupcy pod względem liczby ludności (2 094). Tym samym jednostka Centrum spełnia wszystkie przesłanki aby móc zostać włączoną do obszaru rewitalizacji.

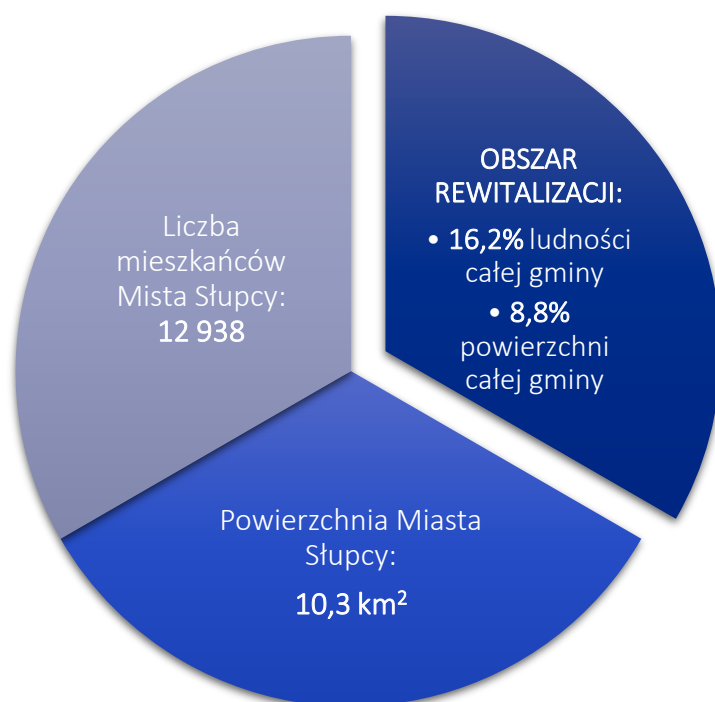
Poniżej przedstawiono wyznaczony w oparciu o wyniki analizy wskaźnikowej obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji w Mieście Słupca.



Rycina 2 Poglądowa mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Słupcy

Źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Słupcy.

Wyznaczony w ten sposób obszar rewitalizacji spełnia wymogi formalne określone w ustawie o rewitalizacji: jego powierzchnia stanowi 8,8% (0,9km²) powierzchni całego Miasta i jest zamieszkiwany przez 16,2% (2 094 osoby) ludności Miasta.



Rycina 3 Udział ludności i powierzchni obszaru rewitalizacji w strukturze Miasta Słupcy

Źródło: Opracowanie własne.

3. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

3.1. WPROWADZENIE

Diagnoza szczegółowa opracowana w niniejszym rozdziale dotyczy wyznaczonego **obszaru rewitalizacji** przyjętego na moc Uchwały Nr III/14/2024 Rady Miasta Słupca z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miejskiej Słupca i wyznaczonego na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Słupcy oraz konsultacji społecznych.

Celem diagnozy szczegółowej jest zbadanie występujących zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji wraz ze wskazaniem ich przyczyny, a także lokalnych potencjałów, które ułatwią rozwiązanie istniejących problemów.

Poniższa tabela prezentuje pełen wykaz wskaźników wykorzystanych w diagnozie do delimitacji obszarów, na których występują zjawiska kryzysowe.

Tabela 4 Wskaźniki użyte do zdiagnozowania obszarów występowania zjawisk kryzysowych

Zjawisko	Wskaźnik/miernik
SFERA SPOŁECZNA	
BEZROBOCIE	Liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców
	Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
	Udział osób długotrwale bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym
	Udział osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w ogólnej liczbie mieszkańców
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w ogólnej liczbie bezrobotnych
ALKOHOLIZM	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej dotkniętych problemem alkoholizmu w ogólnej liczbie mieszkańców
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej dotkniętych problemem alkoholizmu w ogólnej liczbie korzystających z pomocy społecznej
UBÓSTWO	Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie korzystających z pomocy społecznej
	Kwota wypłaconych zasiłków w przeliczeniu na 100 mieszkańców
	Kwota wypłaconych zasiłków w przeliczeniu na liczbę osób korzystających z pomocy społecznej
	Liczba uczniów korzystających z posiłków finansowanych przez OPS w przeliczeniu na 100 uczniów
PRZESTĘPCZOŚĆ	Liczba stwierdzonych przestępstw na 1000 mieszkańców

	Liczba stwierdzonych przestępstw i wykroczeń (poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi) w tym czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców
	Liczba czynów karalnych popełnionych przez nieletnich (13-17 lat) w ogólnej liczbie stwierdzonych przestępstw i wykroczeń (poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi)
	Liczba osób objętych procedurą "Niebieskiej Karty" w przeliczeniu na 100 mieszkańców
OSOBY ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby w ogólnej liczbie mieszkańców
KAPITAŁ SPOŁECZNY	Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności
	Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności
	Udział dzieci w wieku 0-3 lat w ogólnej liczbie mieszkańców
	Udział dzieci w wieku 3-6 lat w ogólnej liczbie mieszkańców
	Dynamika zmiany liczby mieszkańców 2022/2017
POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM	Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 100 mieszkańców
	Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2019 r.
SFERA GOSPODARCZA	
AKTYWNOŚĆ GOSPODARCZA	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych ogółem na 100 mieszkańców
	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2022 roku na 100 mieszkańców
	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2022 roku w stosunku do podmiotów gospodarczych ogółem
	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2022 roku na 100 mieszkańców
	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2022 roku w stosunku do podmiotów gospodarczych ogółem
	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2022 roku w stosunku do podmiotów zarejestrowanych w 2022 roku
SFERA ŚRODOWISKOWA	
POKRYCIE AZBESTEM	Liczba budynków mieszkalnych pokrytych płytami azbestowocementowymi na 100 mieszkańców
	Powierzchnia materiałów zawierających azbest na 100 mieszkańców

JAKOŚĆ POWIETRZA	Liczba indywidualnych źródeł ciepła na paliwa stałe (węgiel, miat, ekogroszek) na 100 mieszkańców
NATĘŻENIE RUCHU DROGOWEGO	Liczba stwierdzonych zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKcjONALNA	
DOSTĘPNOŚĆ TERENÓW ZIELENI	Powierzchnia ogólnodostępnych terenów zieleni na 100 mieszkańców
DOSTĘPNOŚĆ INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ	Liczba obiektów infrastruktury sportowej (boiska, place zabaw, siłownie zewnętrzne, place sportowe, orliki, sale gimnastyczne, hale widowiskowe, baseny itp.) na 100 mieszkańców
	Liczba ogólnodostępnych placów zabaw (bez szkolnych) na 100 mieszkańców
	Liczba placówek oświatowych (szkół, przedszkoli wraz z filiami) na 100 mieszkańców
	Udział sieci wodociągowej wymagającej modernizacji/remontu/budowy/rozbudowy w stosunku do istniejącej lub oczekiwanej długości sieci
DOSTĘPNOŚĆ KOMUNIKACYJNA	Liczba czynnych przystanków autobusowych na 100 mieszkańców
JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH	Liczba punktów sprzedaży alkoholu na 100 mieszkańców
	Liczba podmiotów działających w podsekcji 64.92.Z PKD 2007 na 100 mieszkańców
SFERA TECHNICZNA	
STAN TECHNICZNY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ	Odsetek obiektów komunalnych wymagających remontów z wyłączeniem urządzeń sieciowych (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, oczyszczalnie ścieków itp.) w ogólnej liczbie obiektów komunalnych
	Liczba obiektów komunalnych wymagających remontów z wyłączeniem urządzeń sieciowych (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, oczyszczalnie ścieków itp.) na 100 mieszkańców
	Liczba obiektów zabytkowych w złym stanie technicznym wpisanych do miejskiej Ewidencji Zabytków w ogólnej liczbie obiektów zabytkowych
	Liczba obiektów zabytkowych w złym stanie technicznym wpisanych do miejskiej Ewidencji Zabytków na 100 mieszkańców
EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA	Liczba obiektów komunalnych wymagających termomodernizacji (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, oczyszczalnie ścieków itp.) w ogólnej liczbie obiektów komunalnych
	Liczba obiektów komunalnych wymagających termomodernizacji (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, oczyszczalnie ścieków itp.) na 100 mieszkańców
ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI	Liczba obiektów komunalnych niedostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, itp.) na 100 mieszkańców

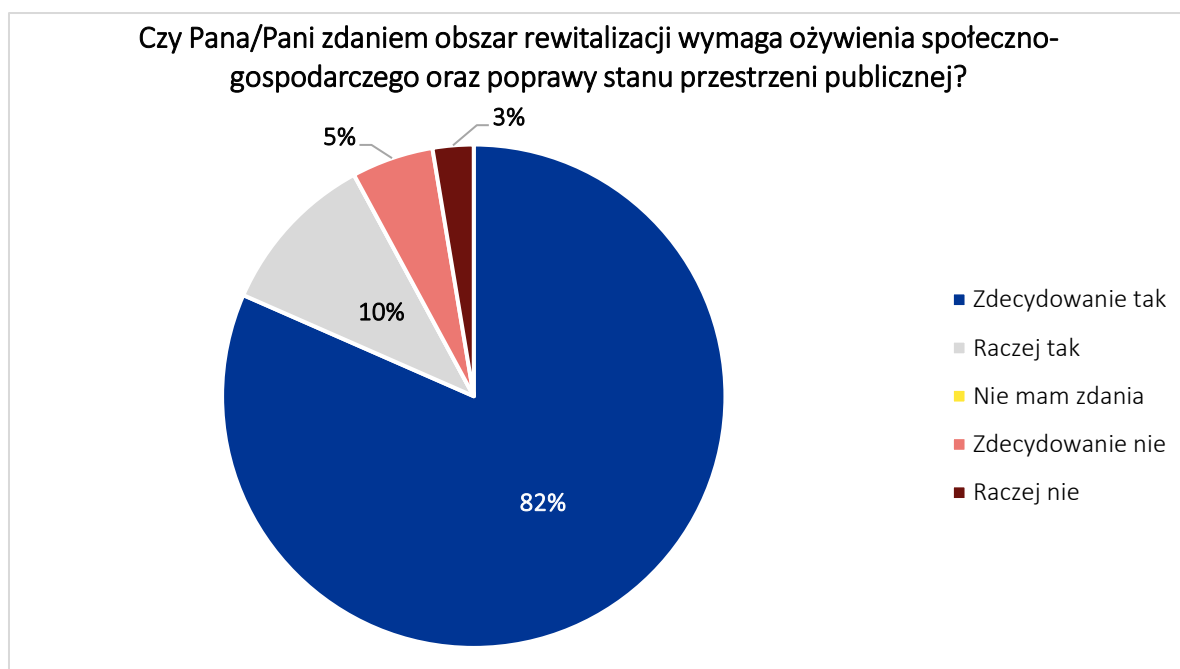
Źródło: opracowanie własne na podstawie *Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Słupcy.*

Problemy, trendy i tendencje opisane za pomocą danych ilościowych, uszczegółowione zostały analizą jakościową, w której wykorzystano różnorodne metody diagnostyczne (w tym ankiety, wywiady, dyskusje, rozmowy, warsztaty) zapewniając tym samym **włączenie interesariuszy rewitalizacji** już na etapie diagnozowania.

Jedną z wykorzystanych metod służących pogłębieniu diagnozy obszaru rewitalizacji była analiza wyników badania ankietowego, które stanowiło element konsultacji społecznych na etapie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W ankiecie wzięło udział 38 osób, spośród których 29 stanowiły osoby mieszkające poza obszarem rewitalizacji, a 9 – mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Zdecydowaną większość respondentów stanowiły kobiety (78,9%). Największą grupą wśród osób ankietowanych były osoby z wykształceniem wyższym (78,9%), a następnie z wykształceniem średnim (15,8%) oraz zawodowym (5,3%). Najliczniejszą grupą biorącą udział w badaniu były osoby w wieku 45-64 lat (42,1%), a następnie: 35-44 lat (36,9%), 25-34 lat (18,4%) oraz osoby powyżej 65 roku życia (2,6%). Należy mieć na względzie, że ankietyzacja, w której wzięło udział 38 osób nie jest w pełni miarodajna. Niemniej wynik ten świadczy o występującym problemie niskiego zaangażowania mieszkańców w życie społeczności lokalnej oraz rozwój swojego miejsca zamieszkania. Pomimo tego, w dalszych częściach dokumentu zawarto omówienie poszczególnych pytań ankietowych, stanowiących pewnego rodzaju wskazanie i zwrócenie uwagi na poszczególne problemy. Dodatkowo, intencją autorów było poszanowanie czasu poświęconego przez mieszkańców, którzy zdecydowali się na wzięcie udziału w ankietyzacji.

Po zapoznaniu się z granicami obszaru rewitalizacji mieszkańcy poproszeni zostali o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy ich zdaniem wskazany obszar rewitalizacji wymaga ożywienia społeczno-gospodarczego oraz poprawy stanu przestrzeni publicznej. Aż 82% respondentów udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie tak”, a kolejnych 10% „raczej tak”. Jedynie 8% ankietowanych udzieliło przeczącej odpowiedzi. Żaden z interesariuszy biorących udział w ankiecie nie zdecydował się również na wybór odpowiedzi „nie mam zdania”. Udzielone odpowiedzi na to pytanie świadczą o istniejącej potrzebie prowadzenia działań na obszarze rewitalizacji.

Szczegółową strukturę odpowiedzi przedstawia poniższa rycina.



Rycina 4 Potrzeba ożywienia społeczno-gospodarczego oraz poprawy stanu przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji

Źródło: opracowanie własne.

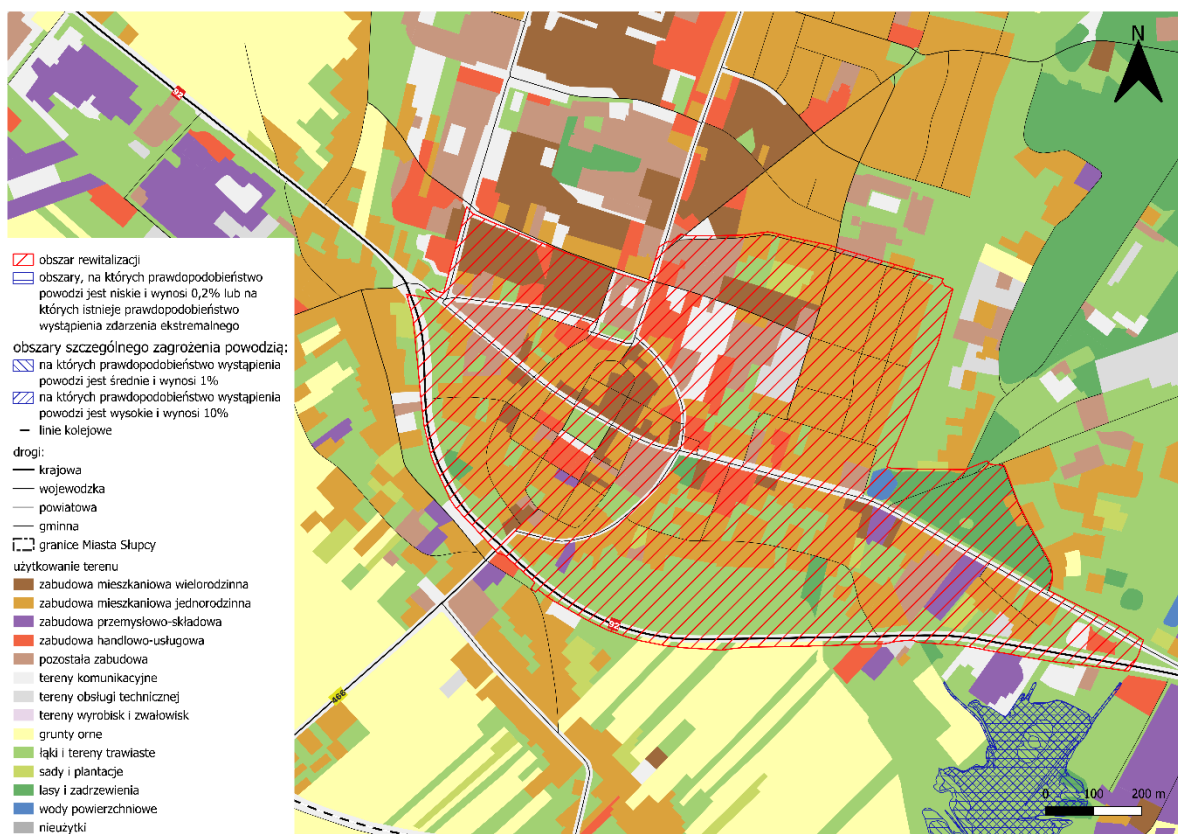
Ponadto ankietowanym zadano szereg pytań dotyczących oceny stopnia istotności poszczególnych problemów występujących w granicach obszaru rewitalizacji w podziale na analizowane sfery: społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną oraz techniczną. Udzielone odpowiedzi zawarte zostały w dalszej części opracowania.

3.2. STRUKTURA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Wyznaczony obszar rewitalizacji obejmuje centralną część Miasta. W jego granicach dominuje zwarta zabudowa, o funkcji mieszkaniowej i usługowej. Na obszarze rewitalizacji znaczną część zabudowy stanowią kamienice. Sporadycznie występuje zabudowa przemysłowo-składowa. Znaczną część obszaru zajmują łąki i tereny trawiaste oraz teren zadrzewiony zlokalizowany w parku miejskim. W obrębie obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty sakralne, Starostwo Powiatowe, Urząd Miasta, Miejski Dom Kultury, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Muzeum Regionalne, rynek miejski, targ miejski, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, oddziały banków oraz park miejski. Znajduje się tam również spora liczba pustostanów.

Na wskazanym obszarze rewitalizacji nie występują żadne formy ochrony przyrody.

Szczegółowe użytkowanie terenu Miasta i obszaru rewitalizacji prezentuje poniższa rycina.



Rycina 5 Struktura przestrzenno-funkcjonalna obszaru rewitalizacji

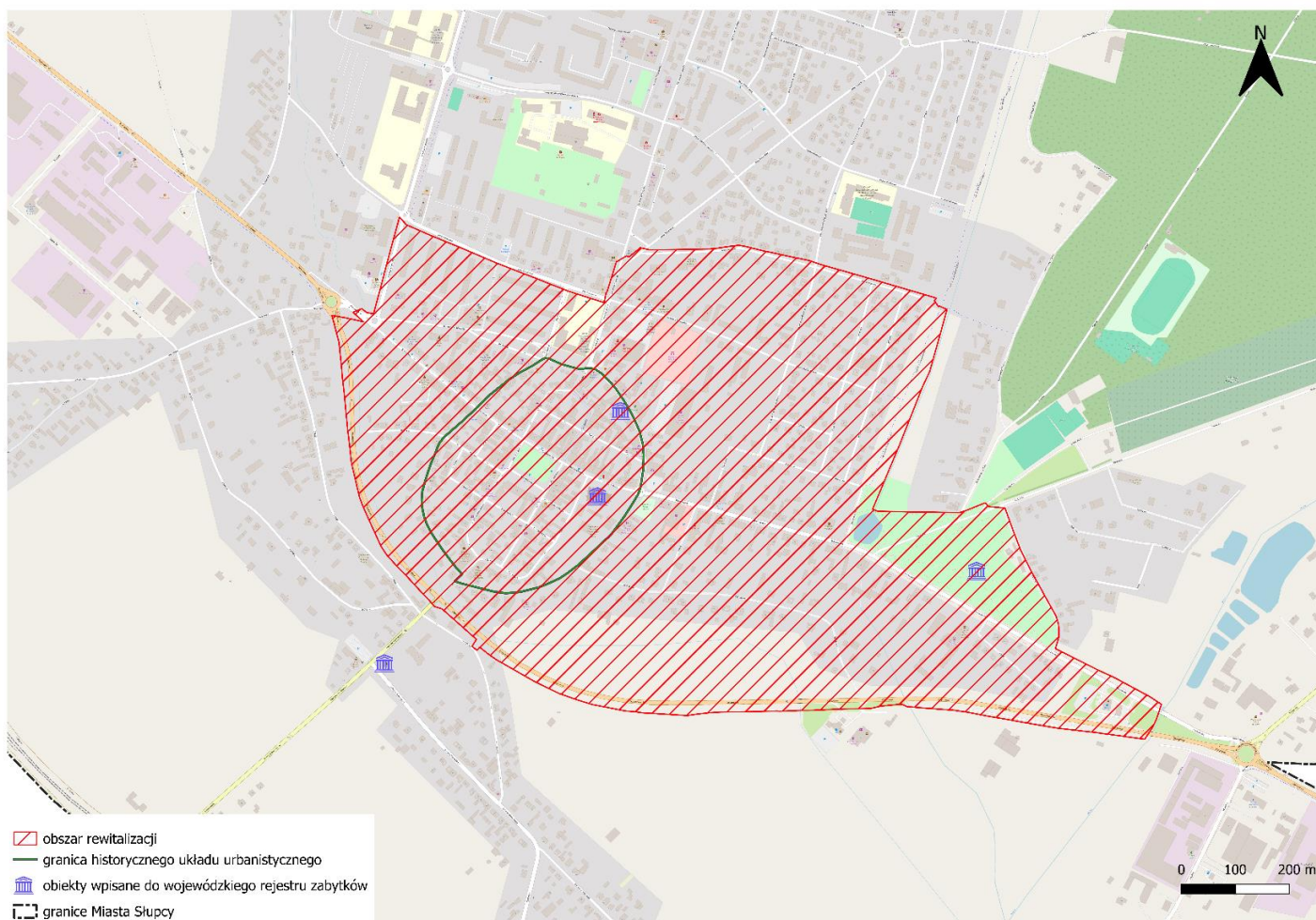
Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10k.

Obszar rewitalizacji nie znajduje się na terenach zagrożenia powodziowego. Niemniej tereny szczególnego zagrożenia powodzią występują w granicach Miasta Słupcy w bliskim sąsiedztwie wskazanego obszaru rewitalizacji. Zlokalizowane są na południe od obszaru rewitalizacji i ciągną się wzdłuż koryta rzeki Meszny.

Na obszarze rewitalizacji zlokalizowane są cztery obiekty wpisane do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków. Są nimi:

- Założenie urbanistyczne, nr rej. 55/544 z 23.02.1956,
- kościół par. pw. św. Wawrzyńca, poł. XV, 1949-58, nr rej.: 59/623 z 25.04.1958,
- park miejski, ul. Parkowa, 1867, nr rej.: 729/Wlkp/A z 29.12.2008,
- dom, ul. Kościuszki 4, 1 poł. XIX, nr rej.: 405/147 z 7.04.1988.

Na obszarze rewitalizacji znajduje się XIII wieczne założenie urbanistyczne, objęte od 1956 r. ochroną konserwatorską.



Rycina 6 Lokalizacja istniejących zabytków nieruchomych znajdujących się na obszarze rewitalizacji wpisanych do Ewidencji Zabytków

Źródło: opracowanie własne na podstawie serwisu Narodowego Instytutu Dziedzictwa, <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/> (dostęp na 20.09.2023 r.).

3.3. PRZYCZYNY DEGRADACJI OBSZARU

3.3.1. Sfera społeczna

Wyznaczony w obrębie Miasta Słupcy obszar rewitalizacji charakteryzuje się nagromadzeniem negatywnych zjawisk w sferze społecznej. Przeprowadzona analiza wskaźnikowa, wsparta konsultacjami społecznymi, wykazała występowanie na obszarze rewitalizacji problemów: bezrobocia, alkoholizmu, ubóstwa, przestępczości oraz niskiego kapitału społecznego.

W poniższej tabeli przedstawiono porównanie analizowanych wskaźników dotyczących sfery społecznej pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią w Mieście.

Tabela 5 Porównanie wskaźników dla sfery społecznej obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupca

Zjawisko	Wskaźnik/miernik	Średnia dla obszaru rewitalizacji	Średnia dla Miasta
BEZROBOCIE	Liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców	3,41	2,71
	Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	5,72	4,77
	Udział osób długotrwale bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym	2,7%	2,2%
	Udział osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych	3,9%	7,1%
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w ogólnej liczbie mieszkańców	2,1%	1,0%
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w ogólnej liczbie bezrobotnych	62,0%	38,0%
ALKOHOLIZM	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej dotkniętych problemem alkoholizmu w ogólnej liczbie mieszkańców	0,3%	0,2%
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej dotkniętych problemem alkoholizmu w ogólnej liczbie korzystających z pomocy społecznej	6,7%	7,7%
UBÓSTWO	Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców	4,8%	2,8%
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie korzystających z pomocy społecznej	1,2%	7,1%

	Kwota wypłaconych zasiłków w przeliczeniu na 100 mieszkańców	10 329,68	5 879,14
	Kwota wypłaconych zasiłków w przeliczeniu na liczbę osób korzystających z pomocy społecznej	2 155,23	2 078,26
	Liczba uczniów korzystających z posiłków finansowanych przez OPS w przeliczeniu na 100 uczniów	3,21	1,81
PRZESTĘPCZOŚĆ	Liczba stwierdzonych przestępstw na 1000 mieszkańców	25,27	15,54
	Liczba stwierdzonych przestępstw i wykroczeń (poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi) w tym czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców	74,36	50,09
	Liczba czynów karalnych popełnionych przez nieletnich (13-17 lat) w ogólnej liczbie stwierdzonych przestępstw i wykroczeń (poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi)	5,5%	5,7%
	Liczba osób objętych procedurą "Niebieskiej Karty" w przeliczeniu na 100 mieszkańców	0,62	0,60
OSOBY ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców	0,7%	0,4%
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby w ogólnej liczbie mieszkańców	1,8%	1,1%
KAPITAŁ SPOŁECZNY	Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności	15,3%	16,4%
	Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności	25,2%	26,8%
	Udział dzieci w wieku 0-3 lat w ogólnej liczbie mieszkańców	2,5%	3,0%
	Udział dzieci w wieku 3-6 lat w ogólnej liczbie mieszkańców	2,8%	3,5%
	Dynamika zmiany liczby mieszkańców 2022/2017	92,6%	94,2%
POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM	Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 100 mieszkańców	1,12	0,54
	Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2019 r.	69,65	62,33

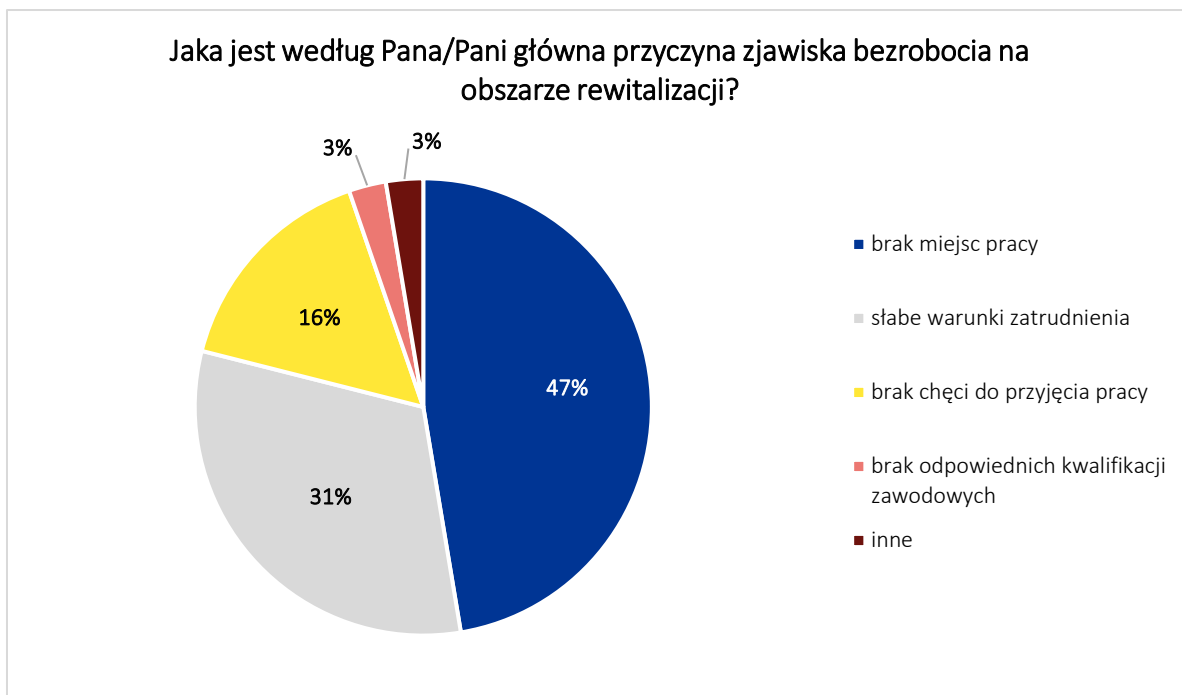
Źródło: opracowanie własne na podstawie *Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Słupcy.*

Bezrobocie, choć często traktowane jako wskaźnik ekonomiczny, jest w istocie złożonym zjawiskiem społecznym, mogącym prowadzić do poważnych konsekwencji, szczególnie gdy utrzymuje się na wysokim poziomie w dłuższym okresie. Kluczowym wyzwaniem jest nie tylko

sama liczba osób pozostających bez pracy, lecz długość czasu trwania tego stanu. Bezrobocie długookresowe, definiowane jako stan bez pracy utrzymujący się przez ponad rok, często wynika z niekorzystnego kontekstu ekonomicznego, który utrwała tę sytuację w gospodarce. Długotrwałe poszukiwanie zatrudnienia prowadzi do licznych strat, zarówno na poziomie jednostki, jak i społeczeństwa jako całości. Jest to nie tylko zagrożenie dla kondycji finansowej jednostki, ale również dla jej integracji społecznej. Bezrobocie długookresowe może prowadzić do ubóstwa i wykluczenia społecznego, tworząc tym samym wyzwania dla stabilności społecznej i ekonomicznej.

Według danych Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy pod koniec 2022 roku Miasto zamieszkiwało 350 osób bezrobotnych, z czego 71 osób stanowili mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Przeliczając liczbę osób bezrobotnych na 100 mieszkańców otrzymano wskaźnik, którego wartość na obszarze rewitalizacji wyniosła 3,41, przy średniej w Mieście na poziomie 2,71. Po przeliczeniu liczby osób bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym otrzymano wskaźnik o wartości 5,72 na obszarze rewitalizacji, przy średniej dla Miasta wynoszącej 4,77. Pośród 350 osób bezrobotnych zamieszkujących Miasto Słupcę 165 zakwalifikowanych zostało jako osoby długotrwale bezrobotne, z czego 34 zamieszkiwały obszar rewitalizacji. Tym samym udział wskazanych osób w liczbie osób w wieku produkcyjnym wyniósł 2,7% na obszarze rewitalizacji, przy średniej w Mieście Słupca na poziomie 2,2%. W tym czasie Miasto zamieszkiwało 25 osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym, z czego 3 na obszarze rewitalizacji. Udział wskazanych osób pośród osób bezrobotnych na obszarze rewitalizacji (3,9%) był zatem niższy niż średnia w całym Mieście (7,1%). W 2022 roku z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia skorzystały 133 osoby, z czego 44 zamieszkiwały obszar rewitalizacji. Tym samym odsetek osób korzystających ze wskazanej pomocy wyniósł 2,1% na obszarze rewitalizacji i 1% w całym Mieście. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł natomiast 62% na obszarze rewitalizacji i 38% w całym Mieście.

W toku przeprowadzonej ankiety respondenci zostali poproszeni o wskazanie głównych przyczyn występowania zjawiska bezrobocia. Aż 47% ankietowanych jako główną przyczynę wskazało brak miejsc pracy, a 31% - słabe warunki zatrudnienia. Strukturę odpowiedzi przedstawia poniższa rycina.



Rycina 7 Główne przyczyny zjawiska bezrobocia w obszarze rewitalizacji według ankietowanych

Źródło: opracowanie własne.

Niepożądanym zjawiskiem społecznym, mogącym występować w parze z bezrobociem, jest alkoholizm. Alkoholizm stanowi termin wieloznaczny, w wąskim znaczeniu należy go rozumieć jako chorobę alkoholową, czyli uzależnienie od alkoholu etylowego, a w szerokim znaczeniu to następstwa nadmiernego używania alkoholu, nie tylko zdrowotne, ale również społeczne. Motywy sięgania po alkohol są bardzo zróżnicowane. Zalicza się do nich m. in. chęć ucieczki od rzeczywistości, przyczyny ceremonialne w związku z zabawą, dla dodania sobie odwagi oraz picie nałogowe.

Można wyróżnić następujące style korzystania z alkoholu, w zależności od przyczyn sięgania po niego¹:

- „neurasteniczny” styl picia – by zredukować zmęczenie i rozdrażnienie,
- „kontaktywny” – by ułatwić sobie nawiązywanie kontaktów z innymi,
- „dionizyjski” – dla uzyskania stanu oszołomienia i ucieczki od rzeczywistości,
- „heroiczny” – dla osiągnięcia poczucia mocy,
- „samobójczy”.

Według danych Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupcy w 2022 roku 28 osób dotkniętych problemem alkoholizmu skorzystało z pomocy społecznej, w tym 7 osób zamieszkujących obszar rewitalizacji. Tym samym odsetek wskazanych osób był nieznacznie wyższy na obszarze rewitalizacji (0,3%) niż średnia w Mieście (0,2%). Odsetek osób korzystających z pomocy

¹ Maciej Frąckowiak, Marek Motyka. Charakterystyka problemów społecznych związanych z nadużywaniem alkoholi. Hygeia Public Health, 2015.

społecznej dotkniętych problemem alkoholizmu w ogólnej liczbie korzystających z pomocy społecznej wyniósł natomiast 6,7% na obszarze rewitalizacji i 7,7% na całym obszarze Miasta.

Pomoc społeczna w Mieście kierowana była nie tylko do osób dotkniętych problemami alkoholizmu czy bezrobocia. Zgodnie z danymi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupcy w 2022 roku łącznie 366 osób skorzystało z pomocy społecznej. Spośród nich 100 osób stanowili mieszkańcy wyznaczonego obszaru rewitalizacji. Tym samym udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców na obszarze rewitalizacji wyniósł 4,8%, przy średniej w Mieście na poziomie 2,8%. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie korzystających z pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji wyniósł zatem 1,2%, a na terenie całego Miasta – 7,1%. W 2022 roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Słupcy wypłacił zasiłki o łącznej kwocie 760,6 tys. zł, z czego 216,3 tys. zł przypadło mieszkańcom obszaru rewitalizacji. Średnia kwota wypłaconych zasiłków w Mieście Słupcy w tym czasie w przeliczeniu na 100 mieszkańców wyniosła 5 879 zł., przy czym na obszarze rewitalizacji wskaźnik ten wyniósł 10 329 zł. Po przeliczeniu kwoty wypłaconych zasiłków przez liczbę osób korzystających z pomocy społecznej otrzymano wskaźnik, którego wartość na obszarze rewitalizacji wyniosła 2 155 zł, a w całym Mieście – 2 078 zł. W tym samym czasie MOPS finansował posiłki dla 21 uczniów szkół podstawowych na terenie Miasta, z czego 6 zamieszkiwało obszar rewitalizacji. Wskaźnik liczby uczniów korzystających z posiłków finansowanych przez OPS w przeliczeniu na 100 uczniów osiągnął wartość 3,21 na obszarze rewitalizacji i był wyższy niż średnia dla obszaru całego Miasta (1,81).

Podczas warsztatów rewitalizacyjnych interesariusze jako jeden z problemów występujących na wskazanym obszarze określili znaczne nagromadzenie osób starszych, często z ograniczeniami w poruszaniu się. Duży odsetek osób starszych zmagają się również z problemem ubóstwa i wysokich kosztów życia, związanych z kondycją zdrowotną. Wskazano również, na istniejące wykluczenie społeczne tej grupy mieszkańców wynikające z braku możliwości finansowych do uczestniczenia w życiu publicznym. Instytucją wspierającą mieszkańców dotkniętych ubóstwem czy cechujących się szczególnymi potrzebami jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Obszar rewitalizacji cechuje relatywnie wysoka koncentracja przestrzenna osób korzystających z pomocy społecznej z różnych powodów.

Istotnym zjawiskiem świadczącym o stanie kryzysowym w sferze społecznej jest także przestępczość. Rozumieć ją należy jako wszelkiego rodzaju czyny określone przez prawo jako zachowanie niezgodne z normą prawną, popełnione na danym terenie w określonym czasie. Ograniczeniu przestępczości służą m. in. takie działania jak: prowadzenie profilaktyki kryminalistycznej, racjonalna polityka karna, kontrola społeczna, współpraca społeczności lokalnych z odpowiednimi służbami i wpływ wychowawczy.

Według danych Komendy Powiatowej Policji w Słupcy w 2022 roku na terenie Miasta stwierdzono 201 przestępstw, z czego do 53 doszło na obszarze rewitalizacji. Wskaźnik liczby stwierdzonych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wyniósł w tym czasie na obszarze rewitalizacji 25,27 i był znacznie wyższy, niż średnia dla całego Miasta (15,54). W tym

samym czasie na terenie miasta stwierdzono 648 wykroczeń (poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi) w tym czynów karalnych nieletnich. Aż 156 wykroczeń miało miejsce na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Przeliczając liczbę określonych wykroczeń na 1000 mieszkańców otrzymano wskaźnik, którego wartość na obszarze rewitalizacji wyniosła 74,36 i była wyższa niż średnia dla całego obszaru Miasta Słupcy (50,09). Obszar rewitalizacji odznacza się zatem pod względem przestępczości na tle reszty Miasta, co rzutować może na poczucie bezpieczeństwa wśród mieszkańców. W 2022 roku na terenie Miasta stwierdzono 37 czynów karalnych popełnionych przez osoby nieletnie, z czego 9 na obszarze rewitalizacji. Wskaźnik liczby czynów karalnych popełnionych przez nieletnich w ogólnej liczbie stwierdzonych przestępstw i wykroczeń na obszarze rewitalizacji wyniósł 5,5% i był niższy niż średnia w Mieście (5,7%). W ramach przeciwdziałania przestępczości i wzmacnianiu poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, w części Miasta objętej procesem rewitalizacji zlokalizowanych jest 18 punktów monitoringu wizyjnego. Wciąż jednak na obszarze rewitalizacji można wyróżnić miejsca postrzegane jako szczególnie niebezpieczne. Jako takie, bowiem mieszkańcy podczas warsztatów rewitalizacyjnych wskazali Park Miejski czy Plac Wolności.

Kapitał społeczny jest pojęciem znajdującym się na pograniczu socjologii i ekonomii, obejmującym całość relacji społecznych w określonej wspólnotcie. Kapitał ten umożliwia rozwój pozytywnych relacji społecznych. W kontekście samorządu kapitał społeczny wiązać należy z tendencjami demograficznymi, zmianami w strukturach ekonomicznych grup wieku oraz rotacją pokoleń na rynku pracy.

Miasto Słupca, podobnie jak większość jednostek samorządu terytorialnego w Polsce mierzy się z problemem odpływu ludności. W latach 2017-2022 liczba mieszkańców Miasta zmniejszyła się z 13 735 do 12 938 osób. Oznacza to odpływ z Miasta blisko 800 mieszkańców na przestrzeni 5 lat. W tym czasie liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji zmniejszyła się z 2 262 do 2 094 osób. Dynamika zmian ludności w Mieście Słupcy wyniosła zatem 94,2% w 2022 roku w relacji do roku 2017. Analogiczny wskaźnik dla obszaru rewitalizacji przybrał wartość 92,6%. Centrum Miasta charakteryzuje zatem wyższa dynamika odpływu ludności, co przekładać się może na dalszą degradację obszaru. Odnosząc się z kolei do struktury ludności, według danych Urzędu Miejskiego w Słupcy pod koniec 2022 roku Miasto zamieszkiwało 2 121 osób w wieku przedprodukcyjnym, z czego 320 osób mieszkało na obszarze rewitalizacji. Udział wskazanej grupy ekonomicznej w ogólnej liczbie ludności na obszarze rewitalizacji wynosi zatem 15,3%, co jest wynikiem niższym niż średnia dla całego obszaru Miasta, która wynosi 16,4%. Pośród grupy osób w wieku przedprodukcyjnym, 390 osób stanowiły dzieci w wieku 0-3 lat, z czego jedynie 53 osoby zamieszkiwały obszar rewitalizacji. Udział tej grupy w ogólnej liczbie mieszkańców na wskazanym obszarze wyniósł zatem 2,5%, przy średniej dla Miasta na poziomie 3%. Odnosząc się z kolei do dzieci w wieku 3-6 lat, łącznie Miasto zamieszkiwało 456 dzieci w tej grupie wiekowej (3,5% udziału w ogólnej liczbie ludności), z czego 60 zamieszkiwało obszar rewitalizacji (2,8% udziału w ogólnej liczbie ludności). W tym samym czasie Miasto zamieszkiwały 3 473 osoby w wieku poprodukcyjnym, z czego 528 osób stanowili mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Udział grupy poprodukcyjnej w ogólnej liczbie

mieszkańców był zatem nieznacznie niższy na obszarze rewitalizacji (25,2%) niż średnia w Mieście (26,58%). Obszar rewitalizacji odznacza się zatem zauważalnie gorszymi prognozami demograficznymi w oparciu o obecną sytuację. Wprawdzie, obecnie koncentracja osób w wieku poprodukcyjnym na obszarze rewitalizacji jest niższa niż średnia w Mieście, to równocześnie widoczna jest niższa koncentracja osób w wieku przedprodukcyjnym. Można zatem zakładać, że obszar ten może w przyszłości mierzyć się w większym stopniu z konsekwencjami starzenia się społeczeństwa, niż reszta Miasta.

Obok starzenia się społeczeństwa, problemem obszaru rewitalizacji częściowo z nim powiązany jest znaczna koncentracja osób z niepełnosprawnościami na tym obszarze, który cechuje się brakiem dostosowania do ich potrzeb części przestrzeni publicznych.

Według danych MOPS-u w Słupcy w 2022 roku w Mieście z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności skorzystało 58 osób, z czego 15 zamieszkiwało obszar rewitalizacji. Tym samym udział wskazanych osób w społeczeństwie na obszarze rewitalizacji (0,7%) był zauważalnie wyższy, niż średnia dla całego Miasta, która wyniosła 0,4%. W tym czasie w Mieście Słupcy 140 osób skorzystało z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby. Spośród nich 38 osób stanowili mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Udział tych osób w społeczeństwie obszaru rewitalizacji wyniósł 1,8% i był wyższy niż średnia dla Miasta Słupcy (1,1%).

Starzenie się społeczeństwa połączone z koncentracją osób ze szczególnymi potrzebami może stanowić dodatkowe wyzwanie dla obszaru rewitalizacji. Konieczne będzie zwrócenie większej uwagi na zmieniające się potrzeby obu grup oraz dostosowanie do ich potrzeb przestrzeni publicznych oraz pozostałych sfer życia publicznego w obrębie Miasta tak, aby nie dopuścić do wykluczenia społecznego.

Interesariusze w ankiecie zostali poproszeni o wskazanie grup, będących według nich najsilniej zagrożonymi wykluczeniem społecznym. Aż 53% respondentów w odpowiedzi na to pytanie wskazało osoby starsze oraz emerytów. Kolejnych 29% osób ankietowanych za grupę najsilniej zagrożoną wykluczeniem społecznym uznało dzieci i młodzież z rodzin ubogich, a następnych 10% - na osoby z niepełnosprawnością.

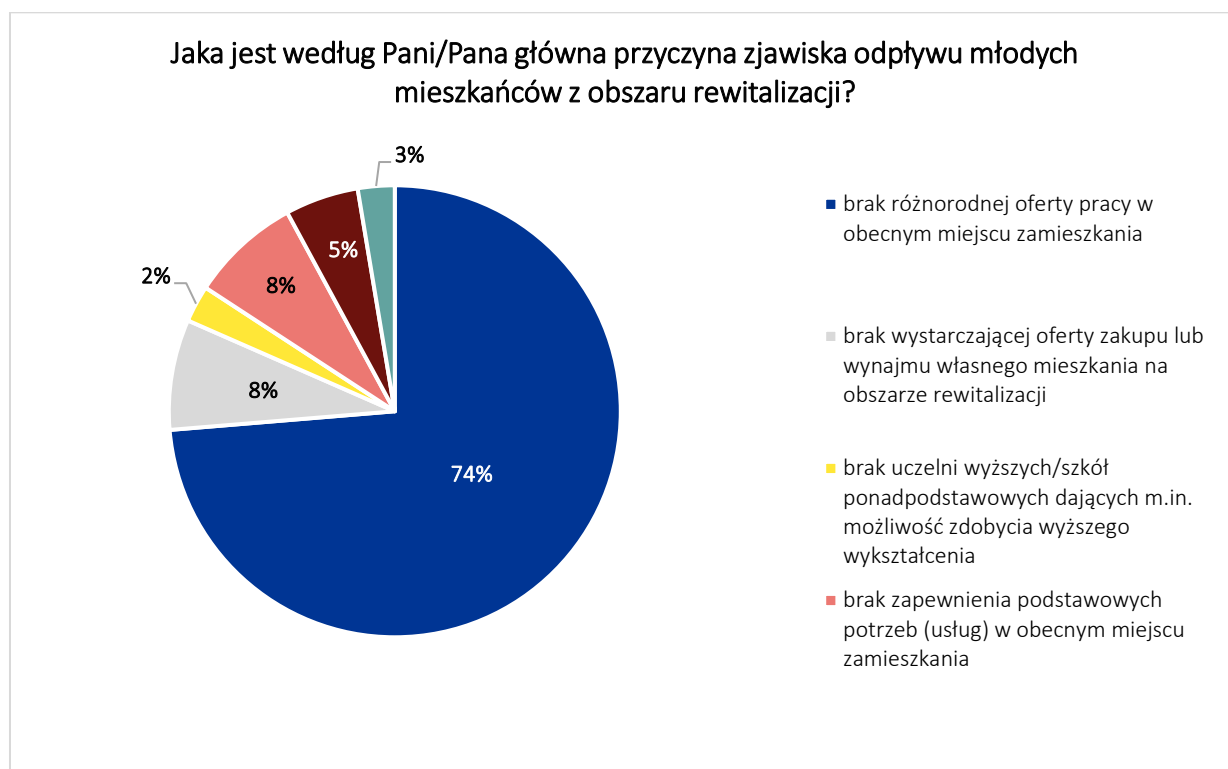


Rycina 8. Główne grupy społeczne zagrożone wykluczeniem na obszarze rewitalizacji według ankietowanych
Źródło: opracowanie własne.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji borykają się z problemem braku rozbudowanej oferty form spędzania czasu wolnego. Problem ten dotyczy wszystkich grup wiekowych. Jest to szczególnie alarmujące mając na względzie sytuację osób starszych, które jak wykazano w toku ankiety stanowią mogą grupę szczególnie zagrożoną wykluczeniem społecznym. Brak oferty dla nich może być czynnikiem potęgującym ryzyko dla najstarszych mieszkańców Słupcy. Problem braku wystarczająco rozbudowanej oferty aktywności czasu wolnego dla mieszkańców wskazany został przez interesariuszy podczas warsztatów rewitalizacyjnych. Ich zdaniem, problem ten dotyka w największym stopniu najmłodszych i najstarszych mieszkańców miasta. W związku z brakiem miejsc oraz niską różnorodnością form spędzania wolnego młodzież spędza go w znacznej mierze na przesiadywaniu pod sklepami spożywczymi. Obie te grupy wymagają zatem podjęcia działań ukierunkowanych na rozwiązanie problemów związanych z wykorzystaniem czasu wolnego. Działania te mogą zostać podjęte na zasobach lokalowych znajdujących się we własności Miasta, które zlokalizowane są na obszarze rewitalizacji. Wśród składowych wpływających na słabnący kapitał społeczny interesariusze wskazywali także na problem niskiej integracji, spowodowanej starzeniem się społeczeństwa i brakiem funkcjonowania silnych relacji międzysąsiedzkich oraz na niewystarczającą liczbę usług społecznych skierowanych do osób starszych. Zdaniem interesariuszy powodów tego stanu rzeczy upatrywać należy przede wszystkim w niewystarczająco rozbudowanej ofercie form spędzania wolnego czasu, co przekłada się na osłabienie integracji wewnątrz lokalnej społeczności oraz w występowaniu zjawiska wykluczenia społecznego osób starszych, ubogich oraz z niepełnosprawnościami, co skutkuje powstawaniem barier w relacjach społecznych. Istotnym problemem w ocenie osób zaangażowanych w proces rewitalizacji jest również niewystarczająca ilość działań mających na celu wzmocnienie integracji międzypokoleniowej mieszkańców Słupcy. Jednym z powodów dynamicznego starzenia się społeczeństwa, wskazanym w toku warsztatów, był odpływ młodzieży do dużych miast. Wskazano również na

występujący na obszarze rewitalizacji problem niskiego zaangażowania społeczeństwa w sprawy publiczne.

W ramach ankiety interesariusze zostali poproszeni o wskazanie głównej przyczyny odpływu młodych mieszkańców z obszaru rewitalizacji. Aż 74% respondentów jako najważniejszy powód wskazali niedostosowanie oferty pracy w obecnym miejscu zamieszkania. Szczegółową strukturę odpowiedzi prezentuje poniższa rycina.



Rycina 9. Główne przyczyny zjawiska odpływu młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji

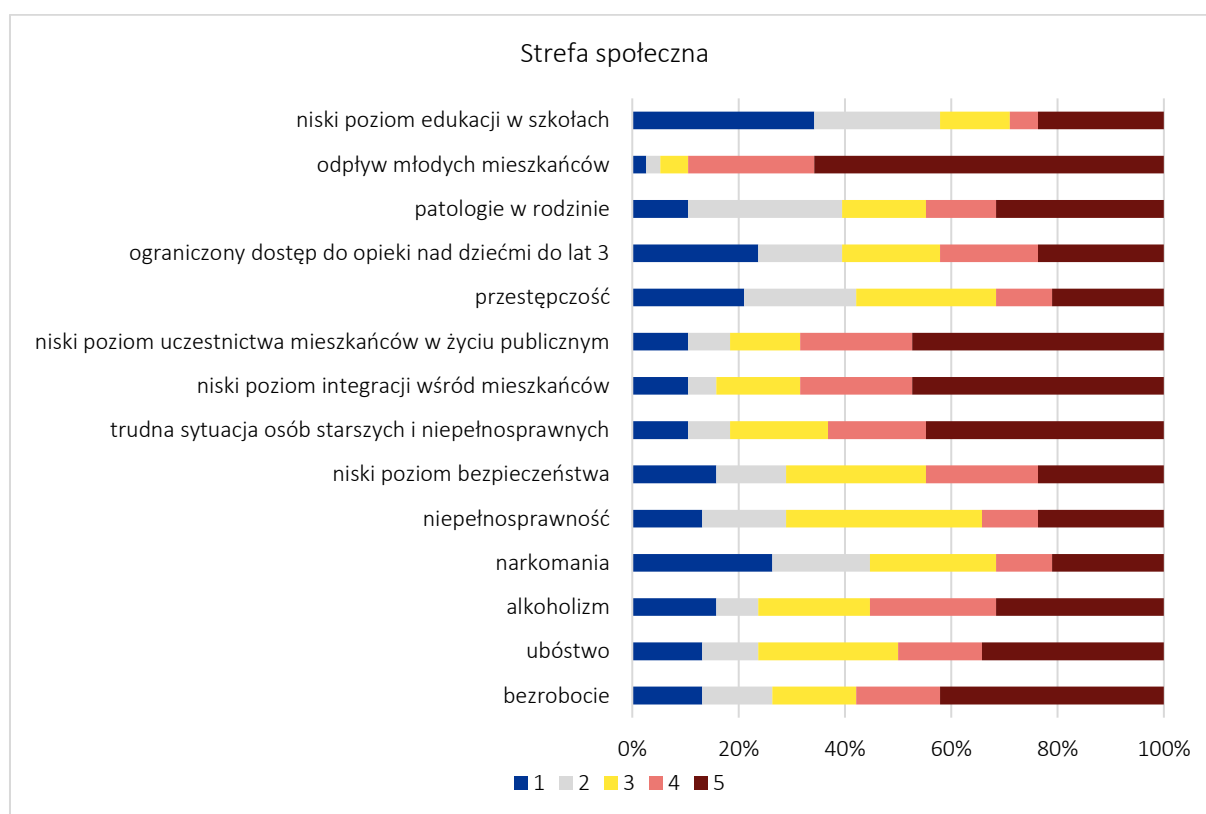
Źródło: opracowanie własne.

Istotnym czynnikiem świadczącym o zaangażowaniu społecznym jest poziom uczestnictwa w życiu publicznym. Przejawia się on m.in. liczbą i częstotliwością inicjatyw oddolnych oraz liczbą uczestników tych wydarzeń. O stopniu zaangażowania w sprawy życia publicznego może również świadczyć funkcjonowanie organizacji pozarządowych na danym obszarze.

Według danych Urzędu Miejskiego w Słupcy pod koniec 2022 roku w Mieście zarejestrowanych było 70 organizacji społecznych, z czego 23 działały na obszarze rewitalizacji. Przeliczając liczbę wskazanych instytucji na 100 mieszkańców otrzymano wskaźnik, którego wartość dla całego obszaru Miasta Słupcy wyniosła 0,54, a na obszarze rewitalizacji – 1,12. Obszar rewitalizacji odznacza się zatem wysokim nagromadzeniem organizacji społecznych. Istotnym czynnikiem świadczącym o uczestnictwie mieszkańców w życiu publicznym jest również frekwencja w wyborach. W wyborach parlamentarnych w 2019 roku frekwencja w Mieście Słupcy wyniosła 62,33%, a na obszarze rewitalizacji – 69,65%. W oparciu o powyższe wskaźniki zastosowane w Diagnostyce służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, poziom zaangażowania w życie publiczne mieszkańców obszaru rewitalizacji

można uznać za wysoki. Z drugiej strony należy mieć na uwadze, że wyniki ankiet oraz informacje pozyskane od interesariuszy rewitalizacji wskazywały na występowanie w centralnej części Słupcy problemu niskiego zaangażowania społecznego. Interesariusze rewitalizacji wskazywali także na problem braku przestrzeni dla organizacji pozarządowych. Można zatem wnioskować o ogólnym stosunkowo wysokim poczuciu odpowiedzialności i zaangażowaniu społecznym w życie lokalne jedynie w przypadku wąskiej grupy osób o ograniczonych zasobach. Istnieją jednak podwaliny do kreowania społeczeństwa zintegrowanego, włączającego coraz szersze grupy interesariuszy.

W toku ankiety respondenci zostali poproszeni o ocenę znaczenia poszczególnych problemów sfery społecznej w skali od 1 (mało istotny problem) do 5 (bardzo istotny problem). Najwyższe wagi pośród problemów społecznych nadano: odpływowi młodych mieszkańców, niskiemu poziomowi uczestnictwa w życiu publicznym, niskiemu poziomowi integracji wśród mieszkańców, trudnej sytuacji osób starszych i niepełnosprawnych, bezrobociu, ubóstwu i alkoholizmowi. Jako mniej istotny problem uznano przede wszystkim narkomanię i przestępczość.



Rycina 10 Ocena problemów występujących na obszarze rewitalizacji w sferze społecznej według ankietowanych

Źródło: opracowanie własne.

3.3.2. Sfera gospodarcza

W ramach analizy wskaźnikowej, jednostki analitycznej Centrum nie wyznaczono jako obszaru, na którym występuje stan kryzysowy w sferze gospodarczej. Jednak w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych wskazano na niektóre problemy, których zdiagnozowanie przy wykorzystaniu metody wskaźnikowej nie było możliwe.

Według danych Urzędu Miasta Słupcy w 2022 roku funkcjonowały na terenie Miasta 1 103 podmioty gospodarcze, z czego 254 na obszarze rewitalizacji. Przeliczając liczbę istniejących przedsiębiorstw na 100 mieszkańców otrzymano wskaźnik, którego wartość dla obszaru rewitalizacji wyniosła 12,12, przy średniej dla całego Miasta na poziomie 8,53. Obszar rewitalizacji cechuje zatem względnie wysoka koncentracja przestrzenna działalności gospodarczej, ustępująca jedynie pod tym względem obszarom zlokalizowanym w ciągu drogi krajowej nr 92, wokół której znajduje się większość obiektów przemysłowych oraz usługowych w Mieście. W 2022 na terenie Miasta Słupcy zarejestrowano 51 podmiotów gospodarczych. Spośród nich 10 zlokalizowanych było w granicach obszaru rewitalizacji. Tym samym wskaźnik opisujący liczbę zarejestrowanych przedsiębiorstw w tym czasie w relacji do liczby ludności wyniósł w centrum Miasta 0,49, podczas gdy średnia dla całej Słupcy wyniosła 0,39. Wskaźnik ukazujący udział nowopowstałych przedsiębiorstw w liczbie funkcjonujących podmiotów gospodarczych wskazuje na mniejszy udział nowopowstałych firm na obszarze rewitalizacji (4%) niż średnia w Mieście (4,6%).

W 2022 roku w Mieście Słupcy wyrejestrowano 62 podmioty gospodarcze, z czego 12 zlokalizowanych było w granicach obszaru rewitalizacji. Przeliczając liczbę zamkniętych przedsiębiorstw na 100 mieszkańców otrzymano wskaźnik, którego wartość dla obszaru rewitalizacji przybrała wartość 0,58, przy średniej dla całego Miasta wynoszącej 0,48. Pomimo wyższej liczby zamykanych przedsiębiorstw w jednostce Centrum, wskaźnik liczby wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w stosunku do podmiotów gospodarczych ogółem był niższy na obszarze rewitalizacji (4,7%) niż średnia dla całego Miasta (5,6%).

Wskaźnik opisujący liczbę wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w relacji do podmiotów zarejestrowanych przybrał na obszarze wartość 1,18, co było wartością niższą niż średnia w Mieście Słupcy, która wyniosła w tym czasie 1,22. Centrum cechuje zatem nieznacznie korzystniejszy stosunek liczby przedsiębiorstw zamykanych do liczby przedsiębiorstw otwieranych. Niemniej wciąż widoczny jest spadek aktywności gospodarczej, zarówno na obszarze rewitalizacji, jak i w całej Słupcy.

W poniższej tabeli przedstawiono porównanie analizowanych wskaźników dotyczących sfery gospodarczej pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią dla Miasta.

Tabela 6 Porównanie wskaźników dla sfery gospodarczej obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupcy

Zjawisko	Wskaźnik/miernik	Średnia dla obszaru rewitalizacji	Średnia dla Miasta
AKTYWNOŚĆ GOSPODARCZA	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych ogółem na 100 mieszkańców	12,12	8,53
	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2022 roku na 100 mieszkańców	0,49	0,39
	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2022 roku w stosunku do podmiotów gospodarczych ogółem	4,0%	4,6%
	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2022 roku na 100 mieszkańców	0,58	0,48
	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2022 roku w stosunku do podmiotów gospodarczych ogółem	4,7%	5,6%
	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2022 roku w stosunku do podmiotów zarejestrowanych w 2022 roku	1,18	1,22

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Słupcy*.

Największymi pracodawcami funkcjonującymi na terenie Miasta są:

- Konspol Holding Sp. z o.o. – przetwórstwo mięsne,
- Mostostal Słupca Sp. z o.o. – konstrukcje stale.

W toku warsztatów rewitalizacyjnych ich uczestnicy wskazali na występujący na obszarze rewitalizacji problem krótkotrwałego średniego czasu funkcjonowania oraz złej kondycji podmiotów gospodarczych, co spowodowane ma być niską aktywnością społeczną w okolicy Rynku. Wskazano także, na wysoką liczbę lokali usługowych pozostających stale zamkniętych ze względu na brak osób chętnych do otworzenia nowej działalności gospodarczej na tym obszarze. Jako jeden z powodów tego stanu rzeczy interesariusze wskazali na występowanie niezadowalających warunków lokalowych oraz braku zaplecza technicznego lokali przeznaczonych na funkcje handlowo-usługowe. Brak aktywności społecznej oraz dobrych warunków lokalowych dla przedsiębiorców skutkuje zamieraniem funkcji handlowo-usługowej w historycznej części Miasta i przenoszeniem jej do nowszych części Słupcy.

Wyrazem złej kondycji lokalnych przedsiębiorców oraz dynamicznej rotacji podmiotów gospodarczych są materiały zebrane podczas wizji lokalnej.



Rycina 11 Sklep z odzieżą w likwidacji

Źródło: wizja lokalna 22.08.2024.



Rycina 12 Zamknięty lokal usługowy

Źródło: wizja lokalna 22.08.2024.

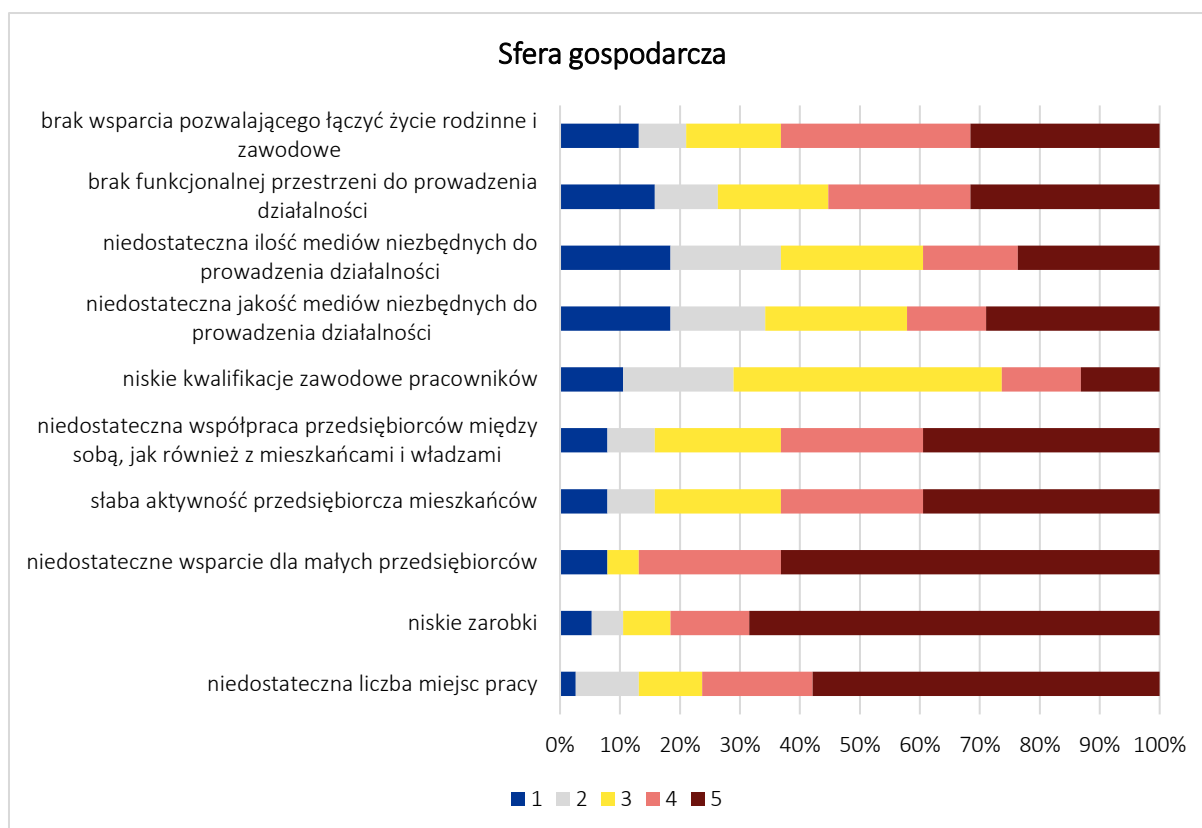


Rycina 13 Zamknięty lokal usługowy

Źródło: wizja lokalna 22.08.2024.

W ramach ankiety respondenci poproszeni zostali o ocenienie w skali od 1 (mało istotny problem) do 5 (bardzo istotny problem) rangi poszczególnych problemów sfery gospodarczej występujących na obszarze rewitalizacji. Jako najistotniejsze problemy gospodarcze tego obszaru wskazano: niskie zarobki, niedostateczne wsparcie dla małych przedsiębiorców oraz niedostateczną liczbę miejsc pracy.

Szczegółową strukturę odpowiedzi przedstawia poniższa rycina.



Rycina 14 Ocena problemów występujących na obszarze rewitalizacji w sferze gospodarczej według ankietowanych

Źródło: opracowanie własne.

3.3.3. Sfera środowiskowa

Przeprowadzona analiza wskaźnikowa wykazała występowanie stanu kryzysowego w sferze środowiskowej w jednostce analitycznej Centrum. Mając jednak na względzie ograniczoną dostępność obiektywnych i mierzalnych danych, badanie skoncentrowano głównie na obecności materiałów zawierających azbest, liczbie indywidualnych źródeł ciepła oraz natężeniu ruchu drogowego, dającego pewien obraz stanu zanieczyszczeń powietrza i natężenia hałasu spowodowanych ruchem samochodowym. Pozostałe zagrożenia w sferze środowiskowej mogą istnieć, natomiast nie zostały uwzględnione w analizie ze względu na brak dostępu do odpowiednich danych. Dlatego też, pomimo wyników analizy wskaźnikowej, konieczne jest przeprowadzenie diagnozy pogłębionej w kontekście stanu środowiska.

Azbest stanowi występujący w przyrodzie minerał odporny na działanie mrozu, wysokich temperatur, substancji chemicznych i jest odporny na rozciąganie. Składa się on z włókien – uwodnionych krzemianów magnezu, żelaza, wapnia i sodu. Wyroby azbestowe przede wszystkim wykorzystywane były w budownictwie jak pokrycie dachowe, osłony elewacyjne ścian, przewody kominowe, rury wodociągowe i kanalizacyjne oraz elementy izolacyjne. Obecnie wiadomo, że włókna azbestowe wnikają bezpośrednio do organizmu człowieka

poprzez układ oddechowy, gromadzą się i zalegają w płucach. Azbest w niewielkim stopniu jest również wchłaniany przez skórę.

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, azbest został zaklasyfikowany jako substancja rakotwórcza kategorii 1A. Jest to substancja szczególnie niebezpieczna, stanowiąca poważne zagrożenie zdrowia w następstwie narażenia na długotrwałe oddziaływanie na drogi oddechowe.

Według stanu na koniec 2022 roku na terenie Miasta Słupcy znajdowało się 308 budynków mieszkalnych pokrytych płytami azbestowocementowymi, z czego 53 zlokalizowanych było na obszarze rewitalizacji. Wskaźnik liczby budynków mieszkalnych pokrytych płytami azbestowocementowymi w przeliczeniu na 100 mieszkańców ukazuje większą koncentrację tych budynków na obszarze rewitalizacji (2,54), niż ma to miejsce na całym terenie Miasta (2,38). W tym samym czasie łączna powierzchnia materiałów zawierających azbest w Mieście wyniosła według danych Urzędu Miasta 36 191 kg. Blisko 6 tys. kilogramów wskazanych materiałów użytkowanych było w granicach obszaru rewitalizacji. Przeliczając wskazanych materiałów na 100 mieszkańców otrzymano wskaźnik, którego średnia wartość dla całego Miasta wyniosła 279,73, co stanowiło niższy wynik niż na obszarze rewitalizacji (285,73). Wyznaczony obszar rewitalizacji cechuje się zatem intensywniejszym wykorzystaniem materiałów zawierających azbest niż wskazuje średnia dla całego Miasta.

Poza czynnikami zewnętrznymi, jak warunki meteorologiczne, istotny wpływ na jakość powietrza mają lokalne zanieczyszczenia, które przekładają się na wzrost niskiej emisji. Główną przyczyną tego zjawiska jest stosowanie złej jakości opału, zwłaszcza w piecach znajdujących się w zabudowie jednorodzinnej. Indywidualne źródła ciepła, wykorzystujące paliwa stałe, jak węgiel, miał lub ekogroszek, stanowią istotny czynnik generujący niską emisję. W praktyce oznacza to, że spalanie tych materiałów w piecach przyczynia się do uwalniania zanieczyszczeń do atmosfery w postaci pyłów, gazów oraz substancji toksycznych. Dlatego też kontrola i ograniczanie emisji pochodzącej z tych źródeł stanowią istotne wyzwanie dla poprawy jakości powietrza, zwłaszcza na obszarach cechujących się występowaniem dużej koncentracji tego rodzaju instalacji grzewczych.

Pod koniec 2022 roku na terenie Miasta Słupcy funkcjonowały 1 453 indywidualne źródła ciepła zasilane paliwami stałym. Na obszarze rewitalizacji w tym czasie znajdowało się 338 wskazanych źródeł. Wskaźnik wyrażający relację liczby indywidualnych źródeł ciepła na paliwa stałe względem liczby mieszkańców, ukazuje wyższą intensywność wykorzystania wskazanych źródeł ciepła w granicach obszaru rewitalizacji, niż ma to miejsce na terenie całego Miasta. Wskaźnik ten na obszarze rewitalizacji osiągnął wartość 16,14, a średnia w Mieście – 11,23.

Istotnym czynnikiem przekładającym się na stan jakości powietrza i zanieczyszczenia hałasem jest natężenie ruchu drogowego. Ze względu na brak dostępu do danych opisujących intensywność ruchu drogowego, zdecydowano się na wykorzystanie liczby stwierdzonych

zdarzeń drogowych, które rozumieć należy jako wypadek lub kolizję drogową w związku z ruchem przynajmniej jednego pojazdu.

Według danych Komendy Powiatowej Policji w Słupcy w 2022 na terenie Miasta stwierdzono 194 zdarzenia drogowe, z czego 56 miało miejsce na obszarze rewitalizacji. Tym samym wskaźnik liczby wskazanych zdarzeń w przeliczeniu na 100 mieszkańców osiągnął na obszarze rewitalizacji wartość 2,68, przy średniej dla obszaru całego Miasta 1,5. Obszar centrum Słupcy cechuje zatem relatywnie wysokie na tle Miasta natężenie ruchu drogowego.

W poniższej tabeli przedstawiono porównanie analizowanych wskaźników dotyczących sfery środowiskowej pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią dla Miasta.

Tabela 7 Porównanie wskaźników dla sfery środowiskowej obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupcy

Zjawisko	Wskaźnik/miernik	Średnia dla obszaru rewitalizacji	Średnia dla Miasta
POKRYCIE AZBESTEM	Liczba budynków mieszkalnych pokrytych płytami azbestowocementowymi na 100 mieszkańców	2,54	2,38
	Powierzchnia materiałów zawierających azbest na 100 mieszkańców	285,73	279,73
JAKOŚĆ POWIETRZA	Liczba indywidualnych źródeł ciepła na paliwa stałe (węgiel, miał, ekogroszek) na 100 mieszkańców	16,14	11,23
NATĘŻENIE RUCHU DROGOWEGO	Liczba stwierdzonych zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców	2,68	1,50

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Słupcy*.

W ramach działalności Inspekcji Ochrony Środowiska prowadzony jest monitoring środowiska, w tym jakość powietrza, które wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy, które zostały wyznaczone w oparciu o:

- aglomeracje o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasta o liczbie mieszkańców powyżej lub zbliżonej do 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, niewchodzący w skład wyżej wspomnianych aglomeracji i miast.

Zgodnie z powyższym w województwie wielkopolskim wyróżnia się trzy strefy:

- aglomerację poznańską,
- miasto Kalisz,
- strefę wielkopolską.

Miasto Słupca należy do strefy wielkopolskiej, dla której jakość powietrza badana jest według kryteriów dotyczących ochrony zdrowia ludzi oraz ochrony roślin. Kryteria ochrony zdrowia obejmują badanie następujących zanieczyszczeń: dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek azotu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony

PM_{2,5}, ołów (Pb) w pyłe zawieszonym PM₁₀, arsen (As) w pyłe zawieszonym PM₁₀, kadm (Cd) w pyłe zawieszonym PM₁₀, nikiel (Ni) w pyłe zawieszonym PM₁₀, benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM₁₀. Z kolei ze względu na ochronę roślin bada się: dwutlenek siarki (SO₂), tlenki azotu (NO_x) oraz ozon (O₃).

W Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2023, pod względem kryteriów ochrony zdrowia ludzkiego odnotowano przekroczenie dopuszczalnego poziomu stężenia w powietrzu bezno(a)pirenu oznaczonego w pyłe zawieszonym PM₁₀ w strefie wielkopolskiej.

Tabela 8 Stan powietrza atmosferycznego w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi w strefie wielkopolskiej w 2023 roku

OCHRONA ZDROWIA LUDZI											
Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	pył PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	pył PM _{2.5}
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1

klasa A – stężenia zanieczyszczenia nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych

klasa B – stężenia zanieczyszczenia przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji

klasa C – stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe

Źródło: opracowanie własne na podstawie Tabeli 7.28. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}) z „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2023”, opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu.

Na obszarze rewitalizacji znajduje się jeden czujnik jakości powietrza, zlokalizowany przy Szkole Podstawowej nr 1 w Słupcy. Czujnik ten bada jakość powietrza pod kątem poziomu stężenia pyłów PM₁, PM_{2,5}, PM₁₀ oraz warunki atmosferyczne.

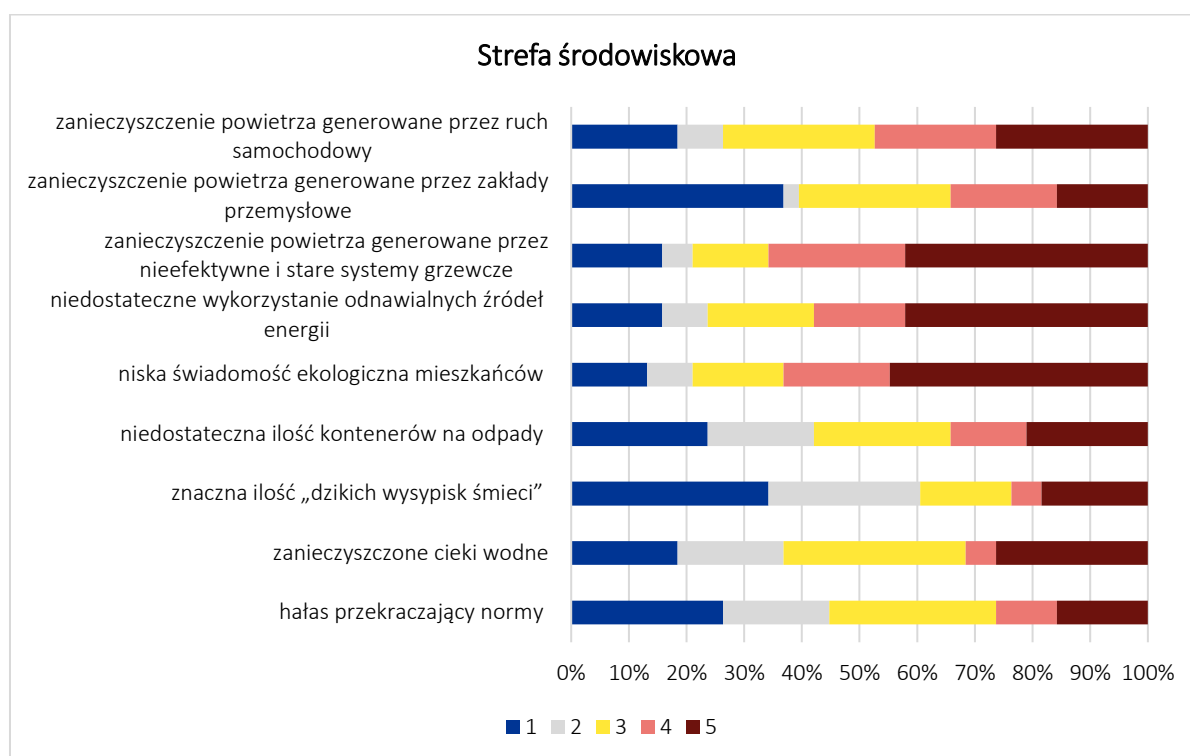
W ramach Programu Priorytetowego Czyste Powietrze Miastu przyznano ponad 860 tys. zł na wymianę 139 źródeł ciepła. Dzięki otrzymanym środkom w Słupcy 13 budynków o łącznej powierzchni ponad 2 500 m² poddanych zostało termomodernizacji. Oprócz tego, w latach 2020-2023 mieszkańcom Miasta Słupca przyznanych zostało 570 tys. zł w ramach dotacji celowych na likwidację niskosprawnych źródeł ciepła i zastąpienie ich źródłami proekologicznymi. Pozyskane środki posłużyły do wymiany 188 indywidualnych źródeł ciepła.

W zakresie sfery środowiskowej obszaru rewitalizacji znaczny potencjał stanowią parki, zieleńce oraz elementy zielonej infrastruktury zlokalizowane na tym terenie. Obszary te obecnie w dużej mierze znajdują się w złym stanie technicznym, co skutkuje niską liczbą odwiedzających niektóre tereny zieleni w Słupcy, a także brakiem poczucia bezpieczeństwa wynikającym ze stanu elementów małej infrastruktury. Rewaloryzacja terenów zieleni

znajdujących się na obszarze rewitalizacji pozwoliłaby na wzrost walorów estetycznych okolicy a także: wzrost dostępności, poczucia bezpieczeństwa oraz aktywności mieszkańców.

W ramach ankiety respondenci poproszeni zostali o ocenienie w skali od 1 (mało istotny problem) do 5 (bardzo istotny problem) rangi poszczególnych problemów sfery środowiskowej występujących na obszarze rewitalizacji. Zdaniem ankietowanych najistotniejszymi problemami sfery środowiskowej tego obszaru są: niska świadomość ekologiczna mieszkańców, niedostateczne wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz zanieczyszczenie powietrza generowane przez nieefektywne i stare systemy grzewcze.

Szczegółową strukturę odpowiedzi przedstawia poniższa rycina.



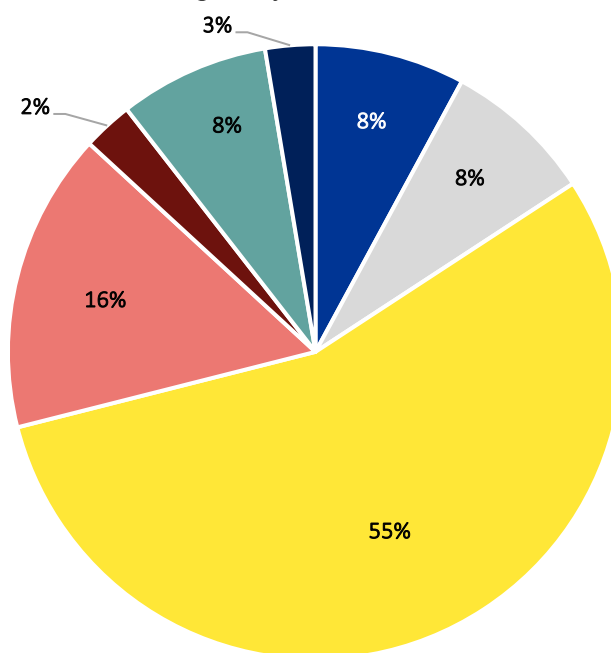
Rycina 15 Ocena problemów występujących na obszarze rewitalizacji w sferze środowiskowej według ankietowanych

Źródło: opracowanie własne.

Interesariusze poproszeni zostali również o wskazanie głównych przyczyn niskiej świadomości ekologicznej mieszkańców. Ponad połowa ankietowanych wskazała w tym pytanie na trudności związane ze zmianą nawyków. Kolejnych 16% respondentów wskazało na brak środków na sfinansowanie wymiany pieca lub montaż alternatywnych źródeł energii.

Szczegółową strukturę odpowiedzi przedstawia poniższa rycina.

Jaka jest według Pani/Pana główna przyczyna niskiej świadomości ekologicznej mieszkańców?



- niewystarczające zaangażowanie miasta w zakresie popularyzacji alternatywnych źródeł energii, segregacji odpadów
- brak egzekwowania prawa w zakresie niewłaściwego gospodarowania odpadami, używania niewłaściwego opału
- trudności w zmianie nawyków, przyzwyczajeń mieszkańców
- brak środków na sfinansowanie wymiany pieca, montaż alternatywnych źródeł energii
- zła organizacja odbioru odpadów komunalnych (brak odpowiednich pojemników, niska częstotliwość odbioru)
- na wskazanym obszarze nie występuje niska świadomość ekologiczna mieszkańców
- kładzenie niewystarczającej uwagi na podnoszenie świadomości ekologicznej w szkołach

Rycina 16 Przyczyny niskiej świadomości ekologicznej na obszarze rewitalizacji według ankietowanych
Źródło: opracowanie własne.

3.3.4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Analiza strefy przestrzenno-funkcjonalnej przeprowadzona została w oparciu o dostępność terenów zieleni, infrastruktury publicznej i komunikacyjnej oraz jakość terenów publicznych. Przeprowadzona analiza nie wykazała występowania w granicach jednostki analitycznej Centrum stanu kryzysowego w sferze przestrzenno-funkcjonalnej.

W poniższej tabeli przedstawiono porównanie analizowanych wskaźników dotyczących sfery przestrzenno-funkcjonalnej pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią dla Miasta.

Tabela 9 Porównanie wskaźników dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupcy

Zjawisko	Wskaźnik/miernik	Średnia dla obszaru rewitalizacji	Średnia dla Gminy
DOSTĘPNOŚĆ TERENÓW ZIELENI	Powierzchnia ogólnodostępnych terenów zieleni na 100 mieszkańców	1 905,67	4 435,77
DOSTĘPNOŚĆ INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ	Liczba obiektów infrastruktury sportowej (boiska, place zabaw, siłownie zewnętrzne, place sportowe, orliki, sale gimnastyczne, hale widowiskowe, baseny itp.) na 100 mieszkańców	0,05	0,09
	Liczba ogólnodostępnych placów zabaw (bez szkolnych) na 100 mieszkańców	0,03	0,03
	Liczba placówek oświatowych (szkół, przedszkoli wraz z filiami) na 100 mieszkańców	0,23	0,10
	Udział sieci wodociągowej wymagającej modernizacji/remontu/budowy/rozbudowy w stosunku do istniejącej lub oczekiwanej długości sieci	48,9%	44,5%
DOSTĘPNOŚĆ KOMUNIKACYJNA	Liczba czynnych przystanków autobusowych na 100 mieszkańców	0,14	0,13
JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH	Liczba punktów sprzedaży alkoholu na 100 mieszkańców	0,54	0,31
	Liczba podmiotów działających w podsekcji 64.92.Z PKD 2007 na 100 mieszkańców	0,19	0,11

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Słupcy*.

Pod koniec 2022 roku powierzchnia ogólnodostępnych terenów zieleni w Mieście Słupcy wyniosła 573,9 tys. m², z czego 39,9 tys. m² znajdowało się w granicach obszaru rewitalizacji. Powierzchnia wskazanych terenów w przeliczeniu na 100 mieszkańców wyniosła na obszarze rewitalizacji 1 905 , co było wartością niższą niż średnia dla obszaru całego Miasta (4 435).

W tym czasie na terenie Miasta Słupcy znajdowało się 12 obiektów infrastruktury sportowej. Jedynie 1 zlokalizowany był w granicach obszaru rewitalizacji. Po przeliczeniu liczby obiektów infrastruktury sportowej na 100 mieszkańców otrzymano wskaźnik, którego wartość na

obszarze rewitalizacji wyniosła 0,05, przy średniej dla Miasta Słupcy na poziomie 0,09. Obszar rewitalizacji cechuje zatem niższa dostępność infrastruktury sportowej. Dodatkowo na obszarze rewitalizacji znajduje się 1 z 4 zlokalizowanych w Mieście placów zabaw (nie licząc szkolnych placów zabaw). Z tego względu wskaźnik liczby placów zabaw w przeliczeniu na 100 mieszkańców zarówno na obszarze rewitalizacji, jak i w całym Mieście przyjął wartość 0,03. Centrum Słupcy posiada zatem zbliżoną dostępność tych elementów infrastruktury publicznej, co pozostałe części Miasta. Niemniej, należy podkreślić iż infrastruktura publiczna, szczególnie w zakresie urządzeń sportowych i zabawowych dla dzieci jest w Słupcy słabo dostępna. Koreluje to ze zidentyfikowaną niewystarczającą różnorodnością dostępnych form aktywności czasu wolnego. Dostępność infrastruktury publicznej, zarówno w ujęciu edukacyjnym, integracyjnym, sportowym czy rozrywkowym, stanowi bolączkę w skali Miasta, ale również obszaru rewitalizacji. Z kolei pod koniec 2022 roku na terenie Miasta Słupcy znajdowało się 13 placówek oświatowych, z czego 5 z nich zlokalizowanych było w granicach obszaru rewitalizacji. Wskaźnik liczby placówek oświatowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców na obszarze rewitalizacji wyniósł zatem 0,23, co było wynikiem wyższym niż średnia dla Miasta (0,1). Obszar centrum Słupcy cechuje zatem wysoka dostępność wskazanych placówek. Obszar rewitalizacji charakteryzuje natomiast wyższy udział sieci wodociągowej wymagającej modernizacji, remontu, budowy bądź rozbudowy. Na tym obszarze działań naprawczych wymaga 48,9% istniejącej sieci kanalizacyjnej, podczas gdy średnia dla Miasta wynosi 44,5%.

Pod względem dostępności komunikacyjnej, na terenie Miasta Słupcy znajduje się 17 czynnych przystanków autobusowych, z czego 3 na obszarze rewitalizacji. Tym samym wskaźnik liczby przystanków w przeliczeniu na 100 mieszkańców na obszarze rewitalizacji osiągnął wartość 0,14, podczas gdy średnia w Słupcy wyniosła 0,13. Centrum Miasta cechuje zatem zbliżona dostępność komunikacyjna, wyrażana przez relację liczby aktywnych przystanków w relacji do liczby ludności.

Jakość przestrzeni publicznej oraz jej funkcjonalność, włączając w to poczucie bezpieczeństwa mieszkańców oraz reprezentatywność miejsc publicznych, może być negatywnie odbierana przez obecność punktów, gdzie zbierają się osoby spożywające w sposób nadmierny alkohol. Takie miejsca często powiązane są z pobliskim występowaniem punktów sprzedaży alkoholu. Istnienie wielu takich punktów na danym obszarze świadczyć może o znacznym zapotrzebowaniu na tego typu produkty. Według stanu na koniec 2022 roku w Mieście Słupcy znajdowało 40 punktów sprzedaży alkoholu, z czego 11 zlokalizowanych było na obszarze rewitalizacji. W związku z tym wskaźnik dotyczący liczby punktów w przeliczeniu na 100 mieszkańców na obszarze rewitalizacji wyniósł 0,54 i był wyższy niż średnia dla Miasta, która wyniosła 0,31. Obszar rewitalizacji cechuje zatem większa koncentracja przestrzenna punktów sprzedaży alkoholu niż pozostałe części Miasta Słupcy. Kolejnym elementem mogącym rzutować na jakość terenów publicznych jest koncentracja przedsiębiorstw działających w ramach podsekcji 64.92.Z PKD 2007. W podsekcji tej mieszczą się wszelkie inne formy udzielania kredytów, takie jak lombardy oraz przedsiębiorstwa trudniące się udzielaniem tzw. pożyczek chwilowych. Podmioty te zwykle przyciągają osoby mające problemy z płynnością finansową.

Pod koniec 2022 roku na terenie Miasta działało 14 podmiotów gospodarczych działających w ramach wskazanej sekcji, z czego 4 w granicach obszaru rewitalizacji. Po przeliczeniu liczby wskazanych podmiotów na 100 mieszkańców otrzymano wskaźnik, którego średnia wartość dla Miasta Słupcy wyniosła 0,11 i była niższa niż na obszarze rewitalizacji, gdzie wyniósł on 0,19. Na obszarze rewitalizacji występuje zatem wyższa koncentracja podmiotów gospodarczych działających w podsekcji 64.92.Z.

W toku warsztatów rewitalizacyjnych interesariusze wskazywali na powszechne zjawisko wysokiego stopnia degradacji stanu technicznego obiektów zlokalizowanych w centralnej części Miasta. W zakresie jakości terenów publicznych wskazano również na występujący na tym obszarze problem degradacji ciągów komunikacyjnych, w tym na obszarze zabytkowego Parku Miejskiego.



Rycina 17 Kamienica zlokalizowana przy placu Wolności

Źródło: wizja lokalna 22.08.2024.

Zdegradowane alejki znajdujące się na terenie Parku Miejskiego oprócz niskich walorów estetycznych, cechuje również obniżona dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami.



Rycina 18 Alejki w Parku Miejskim

Źródło: wizja lokalna 22.08.2024.

Podczas wizji lokalnej wskazano na obniżenie walorów estetycznych zabytkowego Kościoła pw. św. Wawrzyńca wynikające z wymagających rekonstrukcji przeszkleń witraży. Wskazuje się również na konieczność przeprowadzenia prac remontowych pokrycia dachowego Kościoła.



Rycina 19 Wybite przeszkleenie witraży w Kościele pw. św. Wawrzyńca znajdującym się na obszarze rewitalizacji

Źródło: wizja lokalna 22.08.2024.

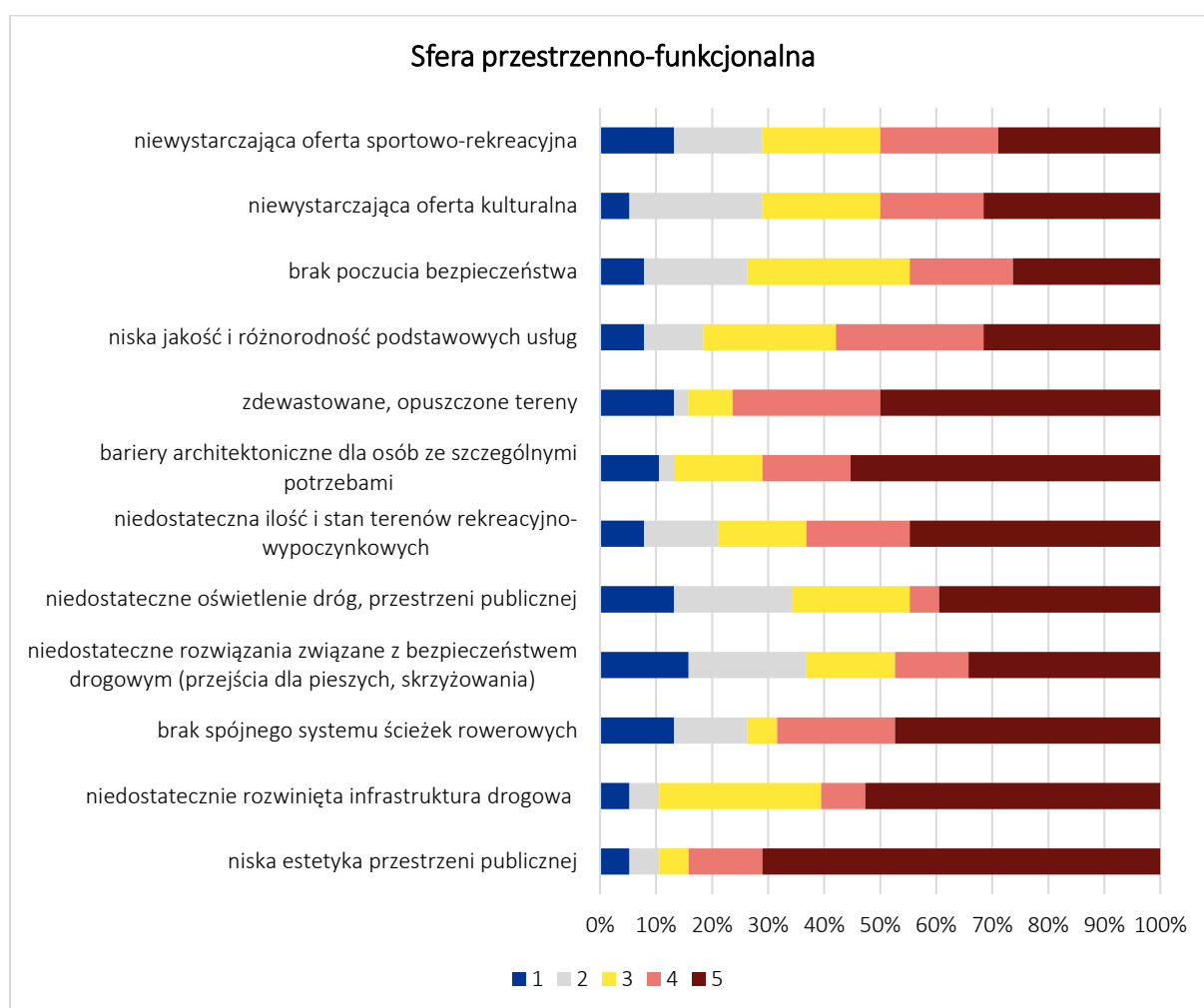
W centralnej części obszaru rewitalizacji znajduje się Rynek. Większość kamienic otaczających plac Wolności odznacza się złym stanem technicznym elewacji, co oprócz obniżenia walorów estetycznych przekłada się również na obniżenie bezpieczeństwa przechodniów przez ryzyko urwania któregoś z elementów fasady. Obszar ten w przeszłości stanowił centrum życia oraz handlu w Słupcy. Obecnie funkcje handlowo-usługowe przenoszone są do innych części Miasta, czego skutkiem jest zamieranie aktywności społecznej w okolicy Rynku. We wschodniej części obszaru znajduje się zabytkowy Park Miejski, który również cechuje się niskim stanem technicznym elementów wyposażenia. Nawierzchnia alejek parkowych uległa znacznemu zniszczeniu, podobnie jak elementy małej infrastruktury parkowej (ławki, latarnie). Stan techniczny elementów wyposażenia Parku oraz ciągów pieszych nie sprzyja spędzaniu w nim wolnego czasu, w wyniku czego nie jest on obecnie odwiedzany przez wiele osób. Obok Parku Miejskiego znajduje się zabytkowy budynek Muzeum Regionalnego w Słupcy. Budynek odznacza się jedynie częściowym dostosowaniem do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Teren wokół Muzeum cechuje się natomiast brakiem zagospodarowania, które mogło by wspierać organizowane tam cyklicznie wydarzenia. Obok Muzeum znajduje się park przy ul. Koszuckiej. Stanowi on upamiętnienie działalności słupeckiego kompozytora Apolinarego Szeluty. Park w 2021 roku przeszedł renowację, w wyniku której powstał ogród sensoryczny, nowe nasadzenia, budki łęgowe oraz zostały wymienione elementy małej infrastruktury. Przy ul. Warszawskiej łączącej Rynek z Parkiem Miejskim i Muzeum znajduje się zabytkowy Kościół pw. św. Wawrzyńca. W Kościele znajdują się barokowe organy, na których odbywają się koncerty. Budynek Kościoła wymaga przeprowadzenia działań remontowych na przeszkleniach witraży oraz pokrycia dachowego. Obok Kościoła znajdują się Mały Rynek oraz Skwer przy Małym Rynku. Skwer charakteryzuje się, podobnie jak Park Miejski, złym stanem technicznym alejek. Przy placu Szkolnym znajduje się Liceum Ogólnokształcące im. Marsz. J. Piłsudskiego, do którego należy znajdująca się nieopodal hala gimnastyczna. Obiekt ten znajduje się obecnie w złym stanie technicznym. Odznacza się niską efektywnością energetyczną, zniszczonym parkietem oraz starym wyposażeniem. Potencjał hali nie jest również obecnie w pełni wykorzystany, albowiem przez część czasu, w którym nie odbywają się zajęcia obiekt stoi nieużywany. W ścisłym centrum Słupcy, przy ul. Sienkiewicza 2 znajduje się pustostan po dawnej elektrowni miejskiej. Budynek ten obecnie jest od wielu lat nieużywany i odznacza się złym stanem technicznym. Przy ulicy Traugutta znajduje się Miejski Dom Kultury. MDK odgrywa szczególną rolę w życiu mieszkańców Słupcy przez prowadzenie szeregu zajęć oraz warsztatów dla osób w różnym wieku, a także jedyne w Mieście kina. Budynek odznacza się niską efektywnością energetyczną. Znajdą się tam również pomieszczenia, których potencjał obecnie nie jest w pełni wykorzystywany, które po dostosowaniu oraz wyposażeniu w niezbędny sprzęt mogłyby posłużyć rozszerzeniu oferty kulturalnej MDK. Nieopodal Domu Kultury przy ulicy Ratajczaka znajdują się targowisko miejskie oraz budynek OSP. Targ przy ul. Ratajczaka stanowi rozległy utwardzony plac, na którym swoje produkty rolne wystawiają lokalni przedsiębiorcy. Miejsce to wyposażone jest w ogólnodostępne, elementarne zaplecze sanitarne oraz znajduje się w atrakcyjnym miejscu. Na terenie targu miejskiego koncentruje się znaczna część działalności handlowej, która nadal

odbywa się w granicach obszaru rewitalizacji. Obok targu znajduje się budynek OSP połączony z Komendą PSP. Budynek odznacza się brakiem dostępności dla osób posiadających trudności w poruszaniu się.

Istotnym problemem obszaru rewitalizacji, który wybrzmiał podczas warsztatów rewitalizacyjnych jest niezadowalająca oferta oraz liczba miejsc spędzania wolnego czasu. Problem ten, zdaniem interesariuszy, szczególnie dotyka osób młodych zamieszkujących Słupcę.

W ramach ankiety respondenci poproszeni zostali o ocenie w skali od 1 (mało istotny problem) do 5 (bardzo istotny problem) wagę problemów występujących na obszarze rewitalizacji. Interesariusze jako najpoważniejszy problem występujący na tym obszarze zdecydowanie wskazali na niską estetykę przestrzeni publicznej. Jako istotne problemy wskazywano również: zdewastowane i opuszczone tereny, bariery architektoniczne dla osób ze szczególnymi potrzebami, brak spójnego systemu ścieżek rowerowych oraz niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturę drogową.

Szczegółową strukturę odpowiedzi przedstawia poniższa rycina.



Rycina 20 Ocena problemów występujących na obszarze rewitalizacji w sferze przestrzenno-funkcjonalnej według ankietowanych

Źródło: opracowanie własne.

Znaczna liczba pustostanów znajdujących się w granicach obszaru rewitalizacji wskazywana była jako istotny problem również w toku warsztatów rewitalizacyjnych oraz wizji lokalnej.



Rycina 21 Pustostan po dawnej elektrowni

Źródło: wizja lokalna 22.08.2024.



Rycina 22 Pustostan w centrum Słupcy

Źródło: wizja lokalna 22.08.2024.

3.3.5. Sfera techniczna

Problemy występujące w sferze technicznej obszaru rewitalizacji są powiązane z problemami sfery przestrzenno-funkcjonalnej. Analiza wskaźnikowa, mająca na celu identyfikację problemów sfery technicznej przeprowadzona została w oparciu o wskaźniki obejmujące stan techniczny przestrzeni publicznej, efektywność energetyczną oraz zapewnienie dostępności. Przeprowadzona analiza ujawniła występowanie na obszarze jednostki analitycznej Centrum stanu kryzysowego w tej sferze.

Według stanu na koniec 2022 roku na terenie Miasta Słupcy znajdowały się 152 obiekty komunalne (z wyłączeniem urządzeń sieciowych), z czego 55 zlokalizowanych było na obszarze rewitalizacji. Według danych Urzędu Miasta w tym czasie 104 obiekty komunalne wymagały remontu, z czego 52 zlokalizowanych było w granicach jednostki analitycznej Centrum. Odsetek wskazanych obiektów wymagających remontu wyniósł zatem 95% na obszarze rewitalizacji, przy średniej dla Miasta Słupcy wynoszącej 68,4%. Wskaźnik liczby obiektów komunalnych wymagających remontów w przeliczeniu na 100 mieszkańców wyniósł na obszarze rewitalizacji 2,49, przy średniej dla Miasta na poziomie 0,8. Obszar rewitalizacji cechują zatem wysoka koncentracja obiektów komunalnych wymagających przeprowadzenia prac remontowych. Istotnym wyznacznikiem stanu technicznego przestrzeni publicznych jest koncentracja obiektów zabytkowych w złym stanie technicznym. W Mieście Słupcy znajduje się 115 obiektów zabytkowych wpisanych do miejskiej Ewidencji Zabytków, z czego 77 zlokalizowanych jest na obszarze rewitalizacji. Spośród wszystkich obiektów zabytkowych znajdujących się na terenie Miasta Słupcy 70 wymagało remontu, z których aż 50 zlokalizowanych było w jednostce analitycznej Centrum. Udział obiektów zabytkowych w złym stanie technicznym wyniósł 68,4% na obszarze rewitalizacji, podczas gdy średnia dla całego miasta wyniosła 60,9%. Po przeliczeniu liczby obiektów zabytkowych w złym stanie na 100 mieszkańców, wskaźnik dla obszaru rewitalizacji osiągnął wartość 2,37, w porównaniu do średniej 0,54 dla całego Miasta Słupcy. Wskazuje to na wyższą koncentrację obiektów zabytkowych w złym stanie technicznym na obszarze rewitalizacji niż w pozostałych częściach miasta.

W poniższej tabeli przedstawiono porównanie analizowanych wskaźników dotyczących sfery technicznej pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią dla Miasta.

Tabela 10 Porównanie wskaźników dla sfery technicznej obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupcy

Zjawisko	Wskaźnik/miernik	Średnia dla obszaru rewitalizacji	Średnia dla Miasta
STAN TECHNICZNY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ	Odsetek obiektów komunalnych wymagających remontów z wyłączeniem urządzeń sieciowych (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, oczyszczalnie ścieków itp.) w ogólnej liczbie obiektów komunalnych	95,0%	68,4%

	Liczba obiektów komunalnych wymagających remontów z wyłączeniem urządzeń sieciowych (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, oczyszczalnie ścieków itp.) na 100 mieszkańców	2,49	0,80
	Liczba obiektów zabytkowych w złym stanie technicznym wpisanych do miejskiej Ewidencji Zabytków w ogólnej liczbie obiektów zabytkowych	64,8%	60,9%
	Liczba obiektów zabytkowych w złym stanie technicznym wpisanych do miejskiej Ewidencji Zabytków na 100 mieszkańców	2,37	0,54
EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA	Liczba obiektów komunalnych wymagających termomodernizacji (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, oczyszczalnie ścieków itp.) w ogólnej liczbie obiektów komunalnych	78,6%	63,2%
	Liczba obiektów komunalnych wymagających termomodernizacji (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, oczyszczalnie ścieków itp.) na 100 mieszkańców	2,06	0,74
ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI	Liczba obiektów komunalnych niedostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, itp.) na 100 mieszkańców	2,62	1,17

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Słupcy.

W toku warsztatów rewitalizacyjnych interesariusze wskazali również na problem złego stanu ciągów pieszych znajdujących się w historycznym centrum Miasta. Zdaniem mieszkańców, zły stan chodników w mieście, poza aspektem wizualnym, przekłada się również na obniżenie bezpieczeństwa oraz obniżanie dostępności przestrzeni publicznych dla osób z niepełnosprawnością lub ze szczególnymi potrzebami.



Rycina 23 Ciągi piesze w złym stanie technicznym na obszarze rewitalizacji.
Źródło: wizja lokalna 22.08.2024.

Podczas wizji lokalnej oraz warsztatów rewitalizacyjnych interesariusze procesu wskazali również na istniejący problem braku zagospodarowania terenu znajdującego się wokół Muzeum Regionalnego w Słupcy. Ich zdaniem zagospodarowanie tego obszaru pozytywnie wpłynęłoby na organizację wydarzeń oraz spotkań w tym miejscu.

Obszar rewitalizacji cechuje również wyższa koncentracja obiektów komunalnych wymagających działań z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej niż wskazuje średnia dla Miasta Słupcy. Z 152 obiektów komunalnych znajdujących się na terenie Miasta 96 wymagało termomodernizacji. Na obszarze rewitalizacji znalazły się 43 obiekty komunalne, które zgodnie z danymi Urzędu Miasta poddane zostać powinny zwiększeniu efektywności izolacji cieplnej. Tym samym 78,6% obiektów komunalnych znajdujących się na obszarze rewitalizacji wymaga termomodernizacji, przy średniej dla Miasta wynoszącej 63,2%. Przeliczając liczbę wskazanych obiektów na 100 mieszkańców otrzymano wskaźnik, którego wartość dla obszaru rewitalizacji wyniosła 2,06, a dla obszaru całego Miasta – 0,74.

Według stanu na koniec 2022 roku na terenie Miasta Słupcy znajdowały się 152 obiekty komunalne niedostosowane do osób ze szczególnymi potrzebami, z czego 55 zlokalizowanych było na obszarze rewitalizacji. Wskaźnik liczby tych obiektów w przeliczeniu na 100 mieszkańców dla obszaru rewitalizacji przybrał wartość 2,62, a dla obszaru całego Miasta – 1,17. Centrum Słupcy cechuje zatem relatywnie wysokie natężenie liczby wskazanych obiektów.

Jak wskazano podczas wizji lokalnej, budynek Muzeum Regionalnego, choć posiadający podjazd dla osób poruszających się na wózku, cechuje niska dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz ze szczególnymi potrzebami. Tym samym część osób ze szczególnymi potrzebami nie ma możliwości korzystania z pełnej oferty kulturalnej oferowanej przez Muzeum. Należy zwrócić uwagę, że znaczna część ciągów pieszych znajdujących się na obszarze rewitalizacji cechuje się niedostosowaniem do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Po części wynika to z ich złego stanu technicznego, który utrudnia przemieszczanie się jak również z braku właściwego projektowania przestrzeni publicznych. Pośród budynków niedostosowanych od potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami należy wskazać także budynek OSP, który nie jest wyposażony w windę, co znacząco ogranicza jego dostępność dla osób posiadających z różnych względów trudności w przemieszczaniu się.

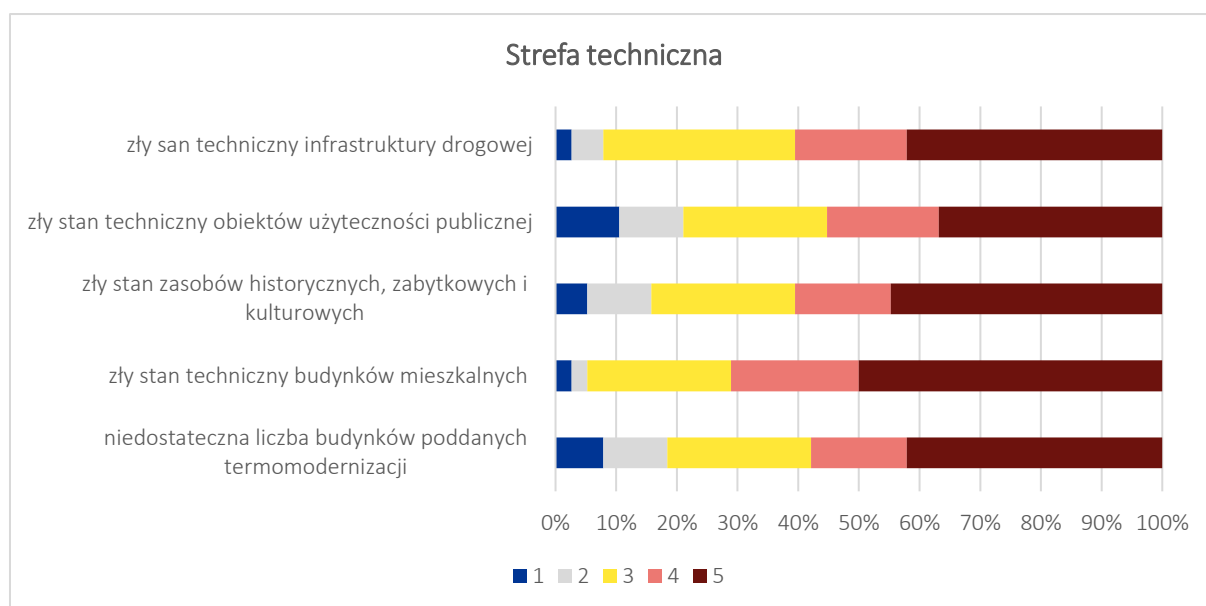
Większość obiektów publicznych zlokalizowanych w granicach obszaru rewitalizacji wymaga podjęcia działań z zakresu termomodernizacji oraz inwestycji w instalacje OZE (odnawialnych źródeł energii). Konieczne jest również podjęcie kolejnych działań ukierunkowanych na wzrost dostępności obiektów publicznych. Poniższa tabela przedstawia charakterystykę obiektów publicznych znajdujących się w granicach obszaru rewitalizacji.

Tabela 11 Charakterystyka obiektów publicznych w granicach obszaru rewitalizacji

Miejsce/obiekt publiczny	Czy budynek spełnia wymogi dostępności architektonicznej?	Czy budynek wymaga termomodernizacji bądź inwestycji w ramach OZE?
Komenda Powiatowa Policji	Nie	Termomodernizacja
Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej	Tak	Termomodernizacja
Ochotniczej Straży Pożarnej	Nie	Termomodernizacja
Muzeum Regionalne	Częściowo	Termomodernizacja
Kościół pw. św. Wawrzyńca	Częściowo	b.d.
Przedszkole nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Doroty Gellner	Częściowo	Fotowoltaika
Szkoła Podstawowa nr 1 im. Komisji Edukacji Narodowej	Częściowo	Fotowoltaika
Liceum Ogólnokształcące im. marsz. J. Piłsudskiego	Częściowo	Fotowoltaika
Budynek Społem	Nie	Termomodernizacja
Urząd Miasta	Tak	Termomodernizacja

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta w Słupcy oraz wizji lokalnej.

Podczas ankiety interesariusze zostali poproszeni o ocenienie w skali od 1 (mało istotny problem) do 5 (bardzo istotny problem) wagi problemów występujących w sferze technicznej na obszarze rewitalizacji. W ramach sfery technicznej wszystkie problemy ujęte w ankiecie odznaczały się, zdaniem respondentów, szczególną wagą. Za najważniejszy uznano natomiast zły stan techniczny budynków mieszkalnych.



Rycina 24. Ocena problemów występujących na obszarze rewitalizacji w sferze technicznej według ankietowanych

Źródło: opracowanie własne.

3.4. LOKALNE POTENCJAŁY OBSZARU

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji lokalne potencjały, czyli silne strony i możliwości danego obszaru, powinny zostać zawarte w szczegółowej diagnozie obszaru rewitalizacji. Potencjały te widoczne są w różnych analizowanych sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej czy środowiskowej. Zidentyfikowane potencjały przyczyniają się do pobudzenia lokalnego rozwoju obszaru rewitalizacji, nie zawsze występując wyłącznie na jego obszarze.

W Mieście Słupcy istnieją różne instytucje publiczne i organizacje pozarządowe, które pracują wspólnie, aby wspierać rozwój społeczności lokalnej. Ich działania obejmują rozszerzanie dostępu do kultury, możliwości rozrywki, aktywnych form spędzania czasu, w tym uprawiania sportu oraz pomoc dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Te jednostki, które działają na obszarze rewitalizacji, mają duży potencjał do rozwiązywania problemów zidentyfikowanych na tym obszarze i przyczyniają się do poprawy jakości życia mieszkańców.

Urząd Miasta Słupca zlokalizowany w granicach obszaru rewitalizacji przy ul. Pułaskiego 21. Urząd odgrywa kluczową rolę w realizowaniu zadań publicznych oraz świadczeniu usług publicznych. Pracownicy Urzędu, wykorzystują swoją wiedzę i doświadczenie w celu udzielania potrzebnego wsparcia oraz porad z zakresu spraw administracyjnych. Urząd odpowiedzialny jest również za wdrażanie oraz nadzorowanie projektów i programów ukierunkowanych na poprawę jakości życia w Mieście. Na stronie Internetowej Urzędu udostępniany jest szereg przydatnych informacji adresowanych do mieszkańców, turystów i inwestorów. Znajdują się również bieżące informacje związane ze Słupcą oraz wydarzeniami lokalnymi.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (MOPS) zlokalizowany jest przy placu Parysa 9 w centralnej części Słupcy. MOPS odpowiedzialny jest za realizację zadań własnych oraz zleconych Miastu z zakresu pomocy społecznej. Działalność Ośrodka ukierunkowana jest na wspieranie rodzin oraz osób w przezwyciężaniu trudnych sytuacji życiowych oraz umożliwienie funkcjonowania w warunkach odpowiadających godności człowieka. MOPS wspiera m.in. osoby starsze, osoby ze szczególnymi potrzebami czy osoby dotknięte przemocą w rodzinie. Działalność Ośrodka obejmuje między innymi: wsparcie finansowe osób i rodzin o niskich dochodach, udzielanie pomocy rodzinom dotkniętym skutkami patologii społecznej, wsparcie integracji ze społeczeństwem osób wykluczonych, rozwój sieci usług socjalnych, wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych oraz powrotu na rynek pracy, wsparcie dla osób starszych, chorych i niesprawnych oraz opiekę nad dziećmi i młodzieżą ze środowisk zagrożonych uzależnieniami.

Miejski Dom Kultury w Słupcy (MDK) zlokalizowany jest przy ul. Traugutta 5. Choć budynek ten nie znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji, to odgrywa on znaczną rolę dla społeczności tego obszaru. MDK zlokalizowany jest w dawnym budynku kina „Grażyna”, a na jego terenie działa obecnie kino „Sokolnia”, w którym niemal codziennie popołudniu odbywają się seanse. Celem działalności MDK jest propagowanie kultury na terenie Miasta, a także promowanie jego historii i tradycji. W Miejskim Domu Kultury, oprócz seansów filmowych,

istnieją sekcje artystyczne takie jak: orkiestra dęta, plastyka, taniec dla dzieci i dorosłych, studio piosenki, zespół wokalny, Słupecka Strefa Kobiet oraz rozmaite warsztaty. W budynku MDK znajdują się pomieszczenia, których potencjał nie jest obecnie w pełni wykorzystywany.

Muzeum Regionalne w Słupcy mieści się w zabytkowym budynku przy ul. Warszawskiej 53 w granicach obszaru rewitalizacji. Muzeum jest jedyną tego typu instytucją kultury działającą na terenie Miasta oraz powiatu organizującą tematyczne wystawy, koncerty, spotkania czy lekcje muzealne. Tematem przewodnim zbiorów zlokalizowanych w Muzeum jest historia i kultura miasta i ziemi słupeckiej.

Liceum Ogólnokształcące im. marsz. J. Piłsudskiego zlokalizowane jest przy placu Szkolnym 1 w Słupcy i znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Edukacja jest silnie związana z rozwojem społeczno-gospodarczym, wzmacnianiem potencjału kapitału społecznego oraz budowaniem poczucia zaangażowania i odpowiedzialności za dobra wspólne, w tym Miasto oraz wydarzenia w nim organizowane. Liceum może stanowić doskonały przykład miejsca integrującego nie tylko dzieci i młodzież, ale również osoby starsze. Ponadto cechuje się ono naturalną zdolnością do szerzenia postaw i informacji również poza murami szkoły, co może pozytywnie wpływać na integrację lokalną. Przy Liceum znajduje się hala gimnastyczna, która również stanowi zasób możliwy do wykorzystania w celu przeciwdziałania zdiagnozowanym problemom.

Pośród lokalnych potencjałów obszaru rewitalizacji należy również wskazać pozostałe placówki oraz instytucje znajdujące się w jego granicach. Działalność tych instytucji ukierunkowana jest na zapewnienie bezpieczeństwa, opieki, edukacji, zaspokojenie potrzeb duchowych czy świadczenie podstawowych usług. Należą do nich m.in.: Komenda Powiatowa Policji, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej, Ochotnicza Straż Pożarna, Szkoła Podstawowa nr 1, przedszkole, Kościół pw. św. Wawrzyńca oraz poczta.

Istotny potencjał obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupcy stanowi **aktywność licznych stowarzyszeń i organizacji pozarządowych** funkcjonujących na jego terenie. Działalność tych instytucji zwykle ukierunkowana jest na propagowanie sportu, kultury, historii i lokalnych tradycji oraz integrację społeczną. Zadania te realizowane są za pośrednictwem organizacji akcji tematycznych, spotkań, warsztatów, wyjazdów integracyjnych oraz innych wydarzeń.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie stowarzyszeń i organizacji pozarządowych zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji.

Tabela 12 Charakterystyka organizacji pozarządowych funkcjonujących na obszarze rewitalizacji

Nazwa podmiotu	Zakres działalności
Słupeckie Towarzystwo Społeczno-Kulturalne	działalność kulturalna
Stowarzyszenie Inicjatyw Muzycznych w Słupcy	działalność kulturalna
Stowarzyszenie Unia Nadwarciańska	Lokalna Grupa Działania
Stowarzyszenie im. Apolinarego Szeluty	działalność kulturalna
Słupecka Organizacja Strzelecka „FORT”	klub sportowy
Stowarzyszenie Przyjaciół Siatkówki Słupca	klub sportowy
Klub Motocyklowy Wielkopolski „Fani Motocykli”	Integracja pasjonatów motocykli
Klub Emerytów i Rencistów Pożarnictwa w Słupcy	integracja społeczna

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Słupcy

Oprócz wskazanych organizacji i stowarzyszeń w Mieście Słupcy od 2022 roku funkcjonuje Miejska Rada Seniorów. Jej celem jest dbanie o interesy najstarszej grupy mieszkańców Miasta oraz przepływ informacji oraz angażowanie i integrację słupeckich seniorów. Dla seniorów zamieszkujących Miasto uruchomiony został także program Miejska Karta Seniora, w ramach którego osoba starsze otrzymać mogą kartę upoważniającą do korzystania ze zniżek. Program na celu ma zwiększenie aktywności seniorów zamieszkujących miasto oraz dostępu do usług publicznych, dóbr kultury, imprez sportowych i poprawę warunków bytowych.

Istotny potencjał Słupcy stanowi również jej dziedzictwo. Miasto to posiada bogate tradycje muzyczne. Jednym z najwybitniejszych słupczan był żyjący na przełomie XIX i XX wieku kompozytor – Apolinary Szeluto, w którego dorobku artystycznym znajdują się dziesiątki opery i symfonii, kilkanaście poematów symfonicznych oraz blisko 300 pieśni.

Potencjałem lokalnym w sferze gospodarczej obszaru rewitalizacji jest jego położenie w centralnej części Miasta oraz nadal sprawowane funkcje handlowo-usługowe, choć w mniejszym zakresie niż miało to miejsce dawniej. Obszar centrum Słupcy w wyniku przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych mógłby ponownie pełnić funkcje nie tylko historycznego, ale i handlowego serca Miasta. W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowanych jest wiele pustych lokali usługowych, których potencjał obecnie jest ograniczany przez brak aktywności społecznej oraz chęci ze strony potencjalnych przedsiębiorców do rozpoczynania działalności gospodarczej na tym obszarze.

Obszar rewitalizacji posiada również potencjał w zakresie sfery przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Na obszarze tym znajdują się przestrzenie oraz obiekty, mogące potencjalnie

sprzyjać integracji mieszkańców, wzmocnieniu więzi społecznych oraz aktywizacji osób zamieszkujących centralną część Słupcy. Potencjał wskazanych przestrzeni oraz obiektów nie jest jednak obecnie w pełni wykorzystywany. Wśród takich miejsc wskazać można:

- Rynek w Słupcy – w przeszłości było to główne miejsce koncentracji sektora handlu i usług w Mieście. Obecnie funkcje gospodarcze na Rynku przenoszone są do nowszych części Słupcy. Plac Wolności oraz jego okolice odznaczają się również znaczną liczbą kamienic wymagających renowacji. Rynek w Słupcy stanowi zatem znaczny potencjał wynikający z jego położenia oraz historycznego znaczenia tego obszaru,
- budynek po dawnej elektrowni przy ul. Sienkiewicza 2 – dwukondygnacyjny budynek pokryty dachem dwuspadowym pełniący w przeszłości funkcję elektrowni miejskiej. Elektrownia została poddana likwidacji w latach 50 XX w. Od tamtej pory budynek stoi niewykorzystany. Jak wskazują interesariusze rewitalizacji, konieczne jest wprowadzenie w centralnej części Miasta większej oferty usług społecznych, do czego wykorzystać można budynek dawnej elektrowni,
- Park Miejski – założony został w drugiej połowie XIX w. W przeszłości stanowił on istotne miejsce integracji oraz zacieśniania relacji społecznych. Na jego terenie odbywały się koncerty oraz potańcówki. Na terenie Parku znajdował się również nieistniejący już staw. Obecnie obszar Parku niszczeje i nie stanowi często odwiedzanego przez mieszkańców miejsca. Zdaniem mieszkańców obszar Parku cechuje się brakiem dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami, a także obniżonym poczuciem bezpieczeństwa spowodowanym złym stanem technicznym elementów wyposażenia. Od 2008 roku Park Miejski objęty jest ochroną konserwatorską. Interesariusze rewitalizacji wskazywali w toku konsultacji społecznych na niskie walory estetyczne przestrzeni publicznych oraz małą liczbę miejsc spotkań w Mieście. Obszar Parku stanowi zatem istotny potencjał, który na skutek przeprowadzonych działań rewitalizacyjnych mógłby zostać wykorzystany ponownie jako miejsce integracji i zacieśniania relacji społecznych,
- Pozostałe tereny zieleni – oprócz Parku Miejskiego, na obszarze rewitalizacji znajduje się szereg innych terenów zielonych, spośród których można wymienić: park przy ul. Koszuckiej, Skwer przy Małym Rynku czy pozostałe elementy zielonej infrastruktury. Wspomnieć także należy o płycie Rynku, która zajęta jest w znacznej mierze przez drzewa oraz trawniki. Występowanie terenów zieleni w miastach jest szczególnie ważne mając na względzie zachodzące zmiany klimatyczne. Tereny te pozwalają na częściową mitygację wpływu negatywnych następstw wzrostu średnich temperatur. W cieplejsze dni tereny zieleni miejskiej stanowią również atrakcyjne miejsca do spędzania wolnego czasu, których w Słupcy, a szczególnie obszarze rewitalizacji, obecnie brakuje.
- Budynek OSP – zlokalizowany jest w granicach obszaru rewitalizacji, a co za tym idzie, stanowi istotny potencjał do prowadzenia działań ukierunkowanych na rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów tego terenu. OSP oprócz przeciwdziałania zagrożeniom

dla bezpieczeństwa odgrywają również znaczną rolę w lokalnych społecznościach. Na piętrze budynku znajdują się pomieszczenia, których wykorzystanie umożliwić może zwiększenie aktywności mieszkańców oraz rozwiązanie części ze zdiagnozowanych problemów społecznych i przestrzenno-funkcjonalnych,

- Targowisko miejskie w Słupcy – zlokalizowane w granicach obszaru rewitalizacji, stanowi główny punkt handlowy znajdujący się na tym terenie. Na targu sprzedawane są produkty rolne produkowane przez lokalnych przedsiębiorców. Teren ten wyposażony jest w ogólnodostępne zaplecze sanitarne. Targ rozległy obszar, który może zostać w części zagospodarowany na rzecz realizacji działań ukierunkowanych na rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów obszaru rewitalizacji.

3.5. SKALA I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH

Prace przeprowadzone na poszczególnych etapach opracowywania dokumentu takie jak delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz przeprowadzona analiza wskaźnikowa, warsztaty rewitalizacyjne, wizja lokalna, konsultacje społeczne wraz z badaniem ankietowym, a także pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji potwierdziły koncentrację negatywnych zjawisk społecznych, środowiskowych oraz technicznych. Zjawiska te hamują rozwój obszaru oraz w dużej mierze wpływają negatywnie na całość obszaru Miasta. Uzyskanie wyników potwierdziło zasadność wyznaczenia obszaru rewitalizacji w jednostce analitycznej Centrum.

W granicach wyznaczonego obszaru rewitalizacji zidentyfikowano w szczególności problemy: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, braku dostępności części obiektów i przestrzeni publicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, niskiego zaangażowania społecznego, niewystarczająco silnych relacji międzyludzkich, niewystarczająco rozbudowanej oferty miejsc oraz aktywności do spędzania wolnego czasu w ramach różnych grup wiekowych, złej kondycji podmiotów gospodarczych, intensywnego wykorzystania źródeł ciepła opartych na paliwach stałych, niskiej walorów estetycznych obszarów położonych w centralnej części Miasta oraz znacznego udziału obiektów komunalnych oraz zabytkowych w złym stanie technicznym.

Warto zauważyć, że problemy, które zaobserwowano, nie są przypadkowe, ale stanowią powiązany ze sobą ciąg. Przykładowo brak integracji mieszkańców oraz niskie zaangażowanie społeczne często mają swoje źródło w innych istotnych problemach, jak niewystarczająca ilość miejsc do spędzania wolnego czasu. Z kolei zła kondycja podmiotów gospodarczych przekładać się może na wyższe bezrobocie oraz wzrost ubóstwa. Problemy sfery technicznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej również były ze sobą silnie związane. Rozumienie tych związków pomaga lepiej diagnozować i rozwiązywać trudności, z którymi borykają się mieszkańcy Miasta Słupcy.

Potrzeba rewitalizacji wynika w znacznym stopniu ze wzajemnego powiązania i oddziaływania zjawisk problemowych. Przeprowadzając kompleksowy proces rewitalizacji należy mieć na

względnie, że poszczególne przestrzenie i rozwiązania powinny stanowić system naczyń połączonych.

Problemy występujące na poszczególnych obszarach mogą być skutecznie rozwiązane dzięki wykorzystaniu potencjału istniejących przestrzeni. Rewitalizacja stanowi złożony proces, który obejmuje modernizację, remonty lub zmianę sposobu zagospodarowania przestrzeni oraz obiektów. Proces rewitalizacji dostępnych zasobów opisanych w powyższych rozdziałach nie tylko przełoży się na wzrost jakości życia mieszkańców, ale także na wzrost atrakcyjności Miasta Słupcy.

Obiekty i instytucje zlokalizowane w granicach obszaru rewitalizacji posiadają znaczący potencjał rozwojowy dla Miasta. Aby móc je skutecznie wykorzystać, należy przeprowadzić kompleksowe działania rewitalizacyjne, prowadzone we współpracy z innymi podmiotami oraz interesariuszami procesu. Pozostawienie przestrzeni w obecnym stanie skutkować może ich dalszą, niepożądaną degradacją. Kluczowym elementem koniecznym do skutecznego przeprowadzenia procesu rewitalizacji jest wykorzystanie potencjału tkwiącego w społeczności lokalnej.

Na podstawie przeprowadzonych analiz skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych określono następująco:

1. Mając na uwadze istniejące problemy małej liczby miejsc spotkań i spędzania wolnego czasu oraz ograniczony stopień zaangażowania społecznego i niewystarczająco silne relacje międzyludzkie, należy prowadzić działania ukierunkowane na wzmacnianie więzi między ludźmi a miejscem zamieszkania. Zasadnym jest tworzenie przestrzeni umożliwiających budowanie poczucia przynależności do otoczenia i społeczności. Przestrzenie te pełnią funkcję miejsca spotkań, wymiany poglądów, informacji oraz doświadczeń. Mogą one przeciwdziałać zjawisku obojętności wobec problemów innych mieszkańców oraz zjawisku wykluczenia społecznego. Działania mające na celu tworzenie nowych przestrzeni dla mieszkańców pomogą przeciwdziałać gromadzeniu się w miejscach do tego nieprzewidzianych oraz przełożyć się mogą na spadek przestępczości, a także wzrost aktywności i integracji społecznej pośród mieszkańców. W szczególności należy podjąć działania ukierunkowane na zwiększenie oferty form spędzania wolnego czasu dedykowanych zarówno dla młodzieży, jak i seniorów.
2. W kontekście tworzenia nowych przestrzeni dla mieszkańców oraz promowania wzrostu integracji społecznej, kluczowe jest dostosowanie oferty zajęć spędzania czasu wolnego do indywidualnych potrzeb mieszkańców, uwzględniając również osoby ze specjalnymi potrzebami. Obecnie mieszkańcy mają dostęp do ograniczonej i niewystarczająco zróżnicowanej oferty zajęć. Dlatego konieczne jest podejmowanie działań, które zachęcą ludzi do aktywnego uczestnictwa w życiu lokalnej społeczności. W tym celu należy wykorzystać potencjał Miejskiego Domu Kultury oraz Muzeum Regionalnego w Słupcy.

3. Na terenie Miasta istnieje problem niedostosowania części przestrzeni oraz obiektów publicznych do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz ze szczególnymi potrzebami. Postuluje się zatem prowadzenie działań ukierunkowanych na wzrost dostępności wskazanych przestrzeni oraz tworzenie nowych z uwzględnieniem potrzeb wskazanej grupy mieszkańców.
4. Na obszarze rewitalizacji zdiagnozowano problemy bezrobocia, ubóstwa oraz złej kondycji lokalnych przedsiębiorstw. Aby im zaradzić postuluje się prowadzenie działań mających na celu wzrost aktywności społecznej na obszarze historycznego centrum Słupcy. Kluczowym jest także podjęcie działań zmierzających do ożywienia gospodarczego centrum Miasta.
5. Kolejnym problemem występującym na obszarze rewitalizacji, jest degradacja miejsc ogólnodostępnych oraz zły stan techniczny budynków publicznych. Aby poradzić sobie z tym wyzwaniem, sugeruje się przeprowadzenie prac remontowych i modernizacyjnych, które przywrócą tym obiektom ich pierwotny stan. Jednocześnie warto zastosować podejście projektowe mające na celu uwzględnienie potrzeb różnych grup społecznych, aby zniwelować ryzyko wykluczenia społecznego. Działania te pomogą przywrócić życie i funkcjonalność tym przestrzeniom, co przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców.
6. Ze względu na problemy występujące w sferze technicznej i środowiskowej koniecznym jest prowadzenie działań mających na celu wzrost efektywności energetycznej budynków. Pozwoli to na zmniejszenie skali wykorzystania indywidualnych źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi, których na obszarze rewitalizacji znajduje się znaczna ilość. W przyszłości istotne będzie również podjęcie działań ukierunkowanych na zmniejszenie liczby wskazanych źródeł energii.
7. Mając na uwadze niską aktywność mieszkańców oraz brak wystarczająco silnych więzi społecznych, a także problemy w sferze gospodarczej, koniecznym jest zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych, stowarzyszeń, organizacji pozarządowych i pozostałych interesariuszy do prowadzenia działań rewitalizacyjnych, w sposób umożliwiający włączenie w proces rewitalizacji wszystkich zainteresowanych grup społecznych zamieszkujących Słupcę.

4. OPIS WIZJI STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI

Na podstawie diagnozy szczegółowej obszaru rewitalizacji, a także biorąc pod uwagę lokalne potencjały obszaru oraz skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych zdefiniowano wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji. Stanowi ona wyraz aspiracji władz samorządowych, mieszkańców oraz pozostałych interesariuszy procesu rewitalizacji. Określa ona opis docelowego stanu obszaru po przeprowadzeniu zaplanowanych w niniejszym dokumencie działań rewitalizacyjnych.

Wizja stanowi wizualizację celu głównego, nadrzędnego względem celów rewitalizacji wskazanych w dokumencie, jednocześnie zawiera w sobie odniesienie do wszystkich sfer funkcjonowania obszaru, na których planowana jest rewitalizacja. Jest również pewnego rodzaju odpowiedzią na pytanie o powód i zasadność prowadzenia procesu rewitalizacji w danej jednostce.

Istotną rolą wizji jest także zjednoczenie interesariuszy rewitalizacji wokół pewnej idei. Zarówno mieszkańcy obszaru rewitalizacji, jak i funkcjonujące tam stowarzyszenia, przedsiębiorstwa, jednostki administracyjne powinny utożsamiać się z określoną wizją. Wypracowana wizja powinna łączyć różne środowiska, które wspólnie będą pracowały nad jej urzeczywistnieniem.

Przyjmując powyższe założenie, wizja obszaru rewitalizacji w perspektywie do 2033 roku brzmi:

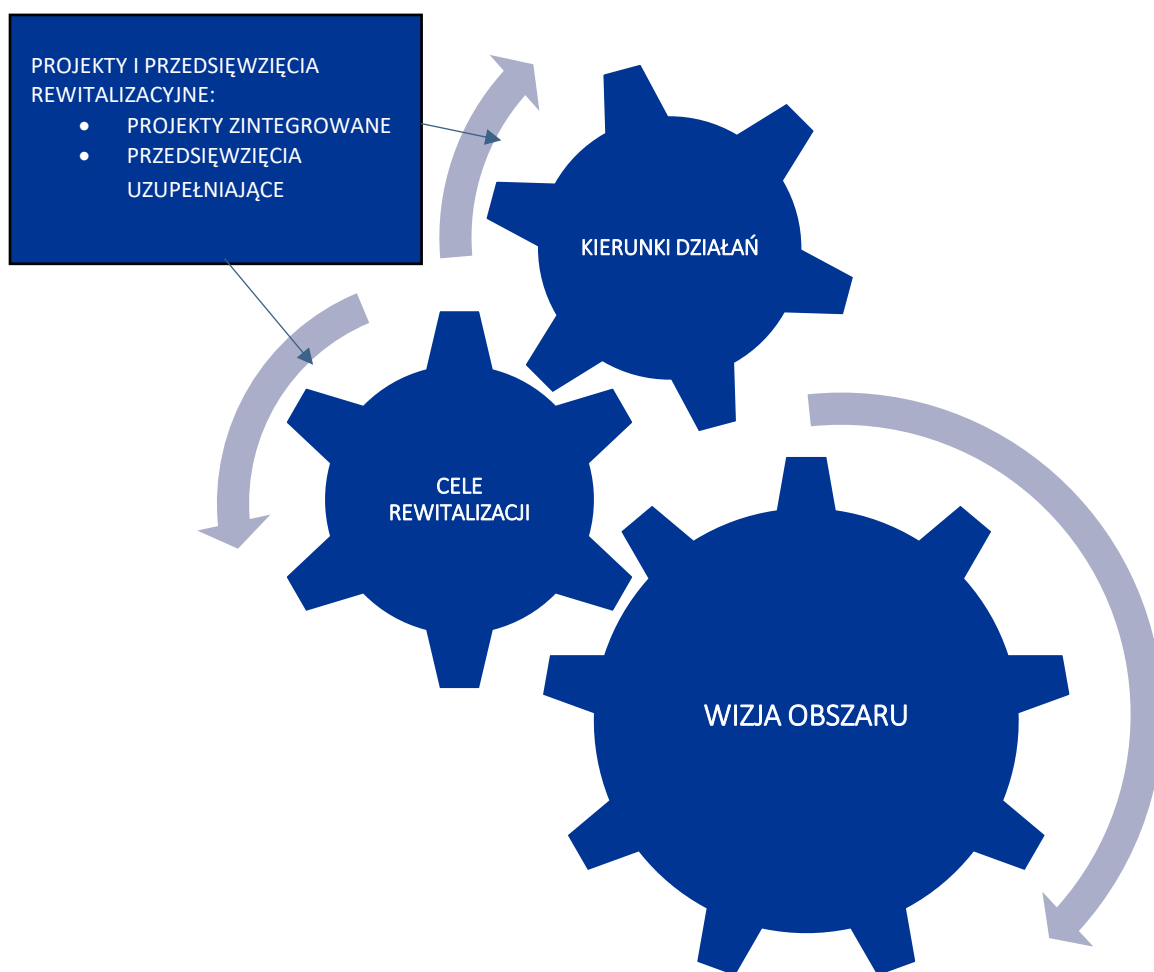
Dzięki przeprowadzonym działaniom rewitalizacyjnym, mieszkańcy obszaru rewitalizacji stanowią zintegrowane i zaangażowane społeczeństwo. Pozytywny wpływ przeprowadzonych działań można dostrzec nie tylko w przypadku mieszkańców obszaru rewitalizacji, ale także na całej miejskiej społeczności. Mieszkańcy korzystają ze zrewaloryzowanych przestrzeni oraz zaadaptowanego budynku dawnej elektrowni. Rynek oraz Park Miejski stały się ponownie często odwiedzanymi miejscami, a odbywane na ich terenie liczne wydarzenia społeczno-kulturalne sprzyjają integracji i aktywnemu spędzaniu czasu wolnego. Proces rewitalizacji przyczynił się również do odnowienia niewykorzystywanego przez wiele lat budynku elektrowni. Odnowienie i modernizacja tego budynku pozwoliły założyć w nim Centrum Aktywności Lokalnej „Elektrownia”, którego działania ukierunkowane są na wzrost zaangażowania oraz wzmocnienie relacji społecznych mieszkańców. Obszary, które wcześniej były zaniedbane, teraz odgrywają znaczącą rolę dla społeczności lokalnej. Dzięki zastosowaniu zasad dostępności dla osób o szczególnych potrzebach powstały tereny przyjazne wszystkim mieszkańcom Słupcy.

5. CELE REWITALIZACJI I ODPOWIADAJĄCE IM KIERUNKI DZIAŁAŃ

Zdefiniowana wizja obszaru rewitalizacji w 2033 roku będzie możliwa do osiągnięcia poprzez realizację celów rewitalizacji i odpowiadających im kierunków działań. Część programowa dokumentu została opracowana na bazie przeprowadzonej diagnozy, a także podczas warsztatów rewitalizacyjnych i wizji lokalnej umożliwiających zaangażowanie zróżnicowanych grup interesariuszy na etapie planowania procesu rewitalizacji.

Wskazane cele i kierunki działań stanowią odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, służące ograniczeniu bądź wyeliminowaniu negatywnych zjawisk w sferze społecznej, ale również w pozostałych sferach (gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej). Tym samym zapewnione zostało komplementarne podejście do rewitalizacji.

Cele i kierunki rewitalizacji będą osiąmane poprzez realizację konkretnych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wskazanych w rozdziale 6. Poniżej przedstawiono strukturę programowej części procesu rewitalizacji.



Rycina 25 Struktura części programowej Gminnego Programu Rewitalizacji

Źródło: opracowanie własne.

Dla obszaru rewitalizacji wyznaczono 13 kierunków działań, których realizacja pozwoli na osiągnięcie 3 założonych celów rewitalizacji.

Tabela 13 Cele i kierunki rewitalizacji

CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych	
Kierunek 1.1.	Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu
Kierunek 1.2.	Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców
Kierunek 1.3.	Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych
Kierunek 1.4.	Rozwój oferty form spędzania czasu wolnego
Kierunek 1.5.	Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych
Kierunek 1.6.	Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej
CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska	
Kierunek 2.1.	Zwiększenie efektywności energetycznej budynków
Kierunek 2.2.	Rozwój i rewitalizacja ogólnodostępnych terenów zieleni miejskiej
Kierunek 2.3.	Zmniejszenie emisyjności budynków
CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych	
Kierunek 3.1.	Renowacja obiektów i przestrzeni publicznych
Kierunek 3.2.	Wsparcie rozwoju lokalnych działalności gospodarczych, w tym tworzenie warunków dla lokowania nowych usług
Kierunek 3.3.	Wzrost poczucia bezpieczeństwa
Kierunek 3.4.	Odnowa zabytkowych obiektów

Źródło: opracowanie własne.

6. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne są zaplanowanymi, długofalowymi działaniami, zmierzającymi do poprawy jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. Istotnym ich aspektem jest przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, wzrost poczucia przynależności lokalnej oraz rozwiązywanie innych problemów sfery społecznej.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne w Mieście Słupcy zostały zaplanowane w taki sposób, aby ich realizacja zmierzała do poprawy sytuacji na obszarze rewitalizacji, w szczególności w sferze społecznej, a nie wyłącznie do poprawy estetyki przestrzeni czy modernizacji zdegradowanych obiektów. Zaplanowano katalog działań, na który składa się 6 podstawowych projektów zintegrowanych oraz 1 przedsięwzięcie uzupełniające. Projekty podstawowe to te, które w zasadniczy sposób przyczynią się do odwrócenia negatywnych trendów na obszarze, natomiast projekt uzupełniający ma charakter głównie infrastrukturalny, jednak jego realizacja przyczyni się do bezpośredniej poprawy jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji i nie tylko.

Projekty zintegrowane to grupy powiązanych ze sobą tematycznie działań, zarówno infrastrukturalnych, jak i nieinfrastrukturalnych, które służą realizacji wspólnego celu. Tworzą one mikroprogramy, w ramach których modernizacja kubatury i przestrzeni stworzy warunki do zapobiegania zanikowi niektórych funkcji (np. funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Parku Miejskiego), umożliwi wprowadzenie nowych funkcji społecznych, sprzyjać będzie budowaniu więzi społecznych i przywróceniu równowagi życia społecznego. Projekty zintegrowane realizowane będą przez Miasto Słupcę we współpracy z interesariuszami rewitalizacji. Na tym etapie zakres projektów, a także katalog potencjalnych partnerów zostały zdefiniowane w sposób generalny. Po zakończeniu procesu konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji i uwzględnieniu ewentualnych uwag, planuje się niezwłoczne przystąpienie do realizacji fazy przygotowawczej projektów zintegrowanych. W szczególności planowane są spotkania z potencjalnymi partnerami projektów, w celu zapewnienia ich udziału w planowaniu, a docelowo w realizacji projektów zintegrowanych. Wówczas zostaną doprecyzowane założenia projektów w taki sposób, żeby były one realizowane dla mieszkańców i z mieszkańcami (przedsiębiorcami, organizacjami społecznymi, lokalnymi liderami, beneficjentami końcowymi procesu rewitalizacji).



6.1. LISTA PLANOWANYCH PODSTAWOWYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Tabela 14 Opis projektu zintegrowanego nr 1

PROJEKT ZINTEGROWANY NR 1
Rewitalizacja centrum Miasta Słupcy
Nazwa wnioskodawcy
Gmina Miejska Słupca
Potencjalni partnerzy
Właściciele kamienic zlokalizowanych pod adresami plac Wolności: plac Wolności: 8, 9,11, 13, 14, 15, 16,17, 18, 19, 20, 21, ul. 11 Listopada 4, Poznańska 9, 10, Mickiewicza 9, 18, Plac Szkolny 14, 18, Bóżnicza 11,11a,11b, Kościuszki 2, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejski Dom Kultury
Lokalizacja przedsięwzięcia
Obszar rewitalizacji, kamienice przy placu Wolności, budynek starej elektrowni przy ul. Sieniewicza 2
Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja przedsięwzięcia
• degradacja stanu technicznego kamienic zlokalizowanych przy placu Wolności, • degradacja przestrzeni Rynku, • zagrożenie dla przechodniów wynikające ze złego stanu technicznego kamienic, • wysoka przestępczość, • niska efektywność energetyczna budynków, • pustostan po dawnej elektrowni przy ul. Sieniewicza 2, • niewystarczająca oferta społeczno-kulturalna, • trudna sytuacja lokalnych przedsiębiorców wynikająca z braku aktywności społecznej oraz chęci do rozpoczęcia działalności gospodarczej w Centrum, • niska aktywność i integracja społeczna mieszkańców, • brak miejsc i wydarzeń, które mogłyby skłonić mieszkańców do wspólnych działań, • brak wspólnych przestrzeni dla organizacji pozarządowych, • wysokie bezrobocie.
Cel przedsięwzięcia
Celem przedsięwzięcia jest poprawa stanu technicznego, wzrost efektywności energetycznej, ograniczenie emisyjności budynków oraz wzmocnienie i odbudowa więzi społecznych w miejscu zamieszkania mieszkańców kamienic w centrum Miasta, a także wzrost walorów estetycznych poprzez poddanie ich gruntownym pracom remontowo-konserwacyjnym. Planowane działania mają na celu podniesienie jakości przestrzeni wspólnych oraz wzrost atrakcyjności lokali użytkowych dla potencjalnych najemców. Efektem przeprowadzonych działań ma być również wzrost bezpieczeństwa w przestrzeniach publicznych historycznego centrum. W wyniku realizacji tego przedsięwzięcia okolice Rynku w Słupcy mogą ponownie stać się wizytówką Miasta.
Zakres realizowanych zadań

Przedmiotem projektu jest kompleksowa rewitalizacja zdegradowanej historycznej tkanki centrum Miasta i przywrócenie obszarowi funkcji społeczno-gospodarczych i reprezentacyjnych.

Moduł I: Odnowa centrum Słupcy

Pierwszy moduł zakłada współpracę Urzędu Miejskiego w Słupcy z właścicielami kamienic na potrzeby realizacji projektu partnerskiego, którego celem głównym będzie poprawa estetyki historycznej części Miasta. Współpraca dotyczyć będzie przede wszystkim obiektów wysoce zdegradowanych, zlokalizowanych przy ulicach okalających plac Wolności. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących zadań:

- odnowienie elewacji kamienic zlokalizowanych w sąsiedztwie Rynku, poprzez rekonstrukcję lub odtworzenie fasad, uzupełnienie spoinowań, tynkowanie i odtworzenie lub wymianę obróbek blacharskich,
- funkcjonalizację i modernizację części wspólnych kamienic,
- poprawę izolacji dachów i stropów,
- odtworzenie lub wymianę stolarki okiennej i drzwiowej,
- wymianę źródeł ciepła na ekologiczne,
- instalacja punktów monitoringu wizyjnego na Rynku.

Moduł II: Renowacja budynku starej elektrowni przy ul. Sienkiewicza 2

Celem modułu drugiego jest adaptacja budynku dawnej elektrowni zlokalizowanej przy ul. Sienkiewicza 2 w Słupcy na potrzeby rozwoju usług społecznych w centralnej części miasta. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących zadań:

- opracowanie audytu energetycznego budynku,
- opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej adaptacji budynku do pełnienia nowych funkcji,
- renowację wnętrza budynku,
- odnowienie elewacji,
- ograniczenie emisyjności budynku poprzez poprawę izolacji termicznej ścian,
- dostosowanie budynku do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami i niepełnosprawnościami,
- odtworzenie lub wymianę stolarki okiennej i drzwiowej,
- zagospodarowanie budynku starej elektrowni na potrzeby powstania Centrum Aktywności Lokalnej,
- wyposażenie pracowni CAL w niezbędny sprzęt.

Moduł III: Powstanie Centrum Aktywności Lokalnej „Elektrownia”

Celem trzeciego modułu jest stworzenie Centrum Aktywności Lokalnej. Centrum powstanie przy współpracy z MOPS. CAL stanowi zinstytucjonalizowaną formę usług społecznych skoncentrowaną na stymulowaniu wzrostu aktywności społecznej w celu samoorganizacji do rozwiązywania konkretnych problemów danej społeczności. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących zadań:

- organizację warsztatów lokalnych, ukierunkowanych na wzmacnianie poczucia sprawczości mieszkańców i rozwój umiejętności psychospołecznych, a także aktywizację osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych,
- organizacja prób muzycznych dla słupeckich przedszkoli,
- zachęcanie do podejmowania oddolnych aktywności społecznych, poprzez organizację spotkań i warsztatów z zakresu inicjowania aktywności społecznych i kulturalnych,
- organizację dyskusji otwartych poświęconych lokalnym problemom i sprawom wpływającym na komfort życia mieszkańców,
- udostępnienie pomieszczeń dla działalności organizacji pozarządowych.

Działania prowadzone w ramach CAL mają służyć nie tylko pobudzaniu aktywności społecznej, ale również kreowaniu postaw prospołecznych i wyłonieniu lokalnych liderów, zdolnych do dalszego inicjowania działań kulturalnych, edukacyjnych i społecznych na terenie Miasta Słupcy, a w szczególności obszaru rewitalizacji.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami

Centrum Aktywności Lokalnej powstałe w budynku dawnej elektrowni będzie dostosowane do osób ze szczególnymi potrzebami oraz wyposażone m.in. w: rampę podjazdową i kontrastowe oznaczenia schodów. Kamienice oraz zabudowa wokół rynku zostaną w ramach przeprowadzonych prac dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami w maksymalnym możliwym stopniu. Ze względu na charakter zabudowy prace związane z poprawą jej dostępności będą kluczowe dla wzrostu aktywności mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie Rynku.

Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na realizację następujących celów i kierunków działań:

CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych

- 1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu
- 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców
- 1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych
- 1.4. Rozwój oferty form spędzania czasu wolnego
- 1.5. Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych
- 1.6. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej

CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska

- 2.1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków
- 2.3. Zmniejszenie emisyjności budynków

CEL 3: Wzrost standardu funkcjonalności przestrzeni publicznych

- 3.1. Renowacja obiektów i przestrzeni publicznych
- 3.2. Wsparcie rozwoju lokalnych działalności gospodarczych, w tym tworzenie warunków dla lokowania nowych usług
- 3.3. Wzrost poczucia bezpieczeństwa

Ramy realizacji przedsięwzięcia

Szacowana wartość przedsięwzięcia	Ramy czasowe realizacji przedsięwzięcia
Moduł I: 56 000 000 zł	Moduł I: 2025-2026
Moduł II: 5 000 000 zł	Moduł II: 2025-2027

Moduł III: 2 000 000 zł łącznie: 63 000 000 zł (szczegółowe kwoty podane zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej)	Moduł III: 2027-2033
Prognozowane rezultaty	
Wskaźniki produktu	Wartość
Liczba wyremontowanych kamienic	14 szt.
Liczba wyremontowanych budynków użyteczności publicznej	1 szt.
Liczba powstałych Centrów Aktywności Lokalnej	1 szt.
Wskaźniki rezultatu	Wartość
Poprawa efektywności energetycznej kamienic – zmniejszenie zużycia energii	15%
Liczba osób angażujących się w działanie CAL	100 os./mies.
Liczba wydarzeń organizowanych w CAL	5 wyd./mies.
Sposób oceny prognozowanych rezultatów	
Według karty oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

Tabela 15 Opis projektu zintegrowanego nr 2

PROJEKT ZINTEGROWANY NR 2
Modernizacja i rozszerzenie działalności MDK
Nazwa wnioskodawcy
Miejski Dom Kultury w Słupcy
Potencjalni partnerzy
Gmina Miejska Słupca
Lokalizacja przedsięwzięcia
Obszar rewitalizacji, plac Wolności, budynek MDK przy ul. Traugutta 5 – poza obszarem rewitalizacji
Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja przedsięwzięcia
• zły stan techniczny budynków użyteczności publicznej pełniących funkcje kulturalne i edukacyjne, • nie w pełni wykorzystany potencjał części pomieszczeń znajdujących się w Miejskim Domu Kultury, • niewystarczający stopień zaangażowania oraz integracji mieszkańców, • niewystarczająco rozbudowana oferta usług publicznych, • wysoki poziom ubóstwa determinujący potrzebę rozwoju dostępności do bezpłatnych usług kulturalno-edukacyjnych, • niewystarczająca różnorodność form spędzenia wolnego czasu dla mieszkańców,

- niska aktywność społeczna w centrum Miasta.

Cel przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie ma na celu zwiększenie atrakcyjności i różnorodności oferty kulturalnej Miasta Słupcy poprzez rozwój i rozszerzenie działalności Miejskiego Domu Kultury w Słupcy. W wyniku jego realizacji dojdzie do modernizacji oraz uzupełnienia wyposażenia MDK, powstania nowych sal funkcjonalnych nakierowanych na poszerzenie oferty kulturalnej oraz stworzenia szeregu wydarzeń oraz aktywności kulturalnych realizowanych w obrębie starówki miejskiej w Słupcy. Przedsięwzięcie pozwoli na wykorzystanie potencjału drzemącego w części społeczeństwa borykającej się z problemem wykluczenia społecznego poprzez możliwość zaangażowania wiedzy i doświadczenia wskazanych osób w organizację wydarzeń promujących kulturę i lokalne tradycje. Szczególnie dotyczyć będzie to osób starszych zamieszkujących Miasto, które z lokalnymi tradycjami często są lepiej zaznajomione niż młodzież. W wyniku realizacji tego przedsięwzięcia dojdzie także do wzrostu liczby możliwości spędzenia wolnego czasu oraz rozwijania zainteresowań wszystkich grup wiekowych mieszkańców Słupcy.

Zakres realizowanych zadań

Działania w ramach projektu ukierunkowane są na rozwój oferty Miejskiego Domu Kultury adresowanej do mieszkańców oraz osób odwiedzających Słupcę poprzez aktywizację potencjału mieszkańców, wzrost zaangażowania osób zamieszkujących obszar rewitalizacji oraz wzmoczenie aktywności mieszkańców na obszarze Rynku.

Moduł I: Modernizacja budynku oraz wyposażenia MDK

Moduł pierwszy ma na celu poddanie budynku MDK modernizacji w celu zwiększenia jego atrakcyjności oraz możliwości prowadzenia działalności kulturalnej. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących zadań:

- wymiana pokrycia stropodachu, wraz z pracami uszczelniającymi, konserwacją elementów zlokalizowanych na dachu oraz zmianą aranżacji wykończeniowej sufitu wewnętrznego,
- ograniczenie emisyjności budynku poprzez poprawę izolacji termicznej ścian od wewnątrz,
- poprawa parametrów akustycznych pomieszczeń, poprzez zastosowanie izolacji akustycznej wewnętrznej,
- wymiana wykładziny podłogowej oraz foteli w sali widowiskowo-kinowej,
- modernizacja systemu nagłośnienia i oświetlenia sceny i Sali widowiskowo-kinowej,
- zakup nagłośnienia i oświetlenia plenerowego.

Moduł II: Adaptacja nieużytkowanych pomieszczeń MDK

Celem modułu drugiego jest przekształcenie znajdujących się w budynku MDK pomieszczeń na potrzeby rozszerzenia oferty Domu Kultury. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących zadań:

- przebudowę pomieszczeń MDK,
- wygłuszenie pomieszczeń,

- odmalowanie ścian,
- powstanie studia nagrań oraz sali prób w zaadaptowanych na ten cel pomieszczeniach w MDK,
- wyposażenie studia nagrań oraz sali prób w niezbędne sprzęty audio.

Moduł III: Organizacja imprez kulturalnych w plenerze i siedzibie MDK

Moduł trzeci na celu ma ożywienie przestrzeni rynku miejskiego poprzez organizowanie na nim cyklicznych wydarzeń kulturalnych przez MDK oraz rozszerzenie oferty kulturalnej w siedzibie Domu Kultury. W module przewiduje się aktywizację osób borykających się z problemem wykluczenia społecznego (seniorzy, osoby bezrobotne). W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących wydarzeń:

- koncerty instrumentów dawnych – wydarzenia mające na celu popularyzację muzyki dawnej przy wykorzystaniu zabytkowych instrumentów,
- parady strojów „Dawnej Słupcy” – wydarzenie mające na celu prezentację strojów z różnych epok wzbogaconą paradą, inscenizacjami oraz krótkimi przedstawieniami,
- gra miejska „Śladami Słupeckich Zabytków” – gra terenowa mająca na celu zwiedzenie przestrzeni Miasta oraz zapoznanie się z dziejami Słupcy w formie gry w plenerze oraz testu wiedzy o historii,
- organizacja w odnowionej sali widowiskowo-kinowej „Maratonu Filmów Klasycznych”,
- organizacja w odnowionej sali widowiskowo-kinowej wydarzenia „Słupecki wieczór Stand-upu”.

Dodatkowo, w ramach modułu trzeciego planuje się realizację następujących zadań:

- publikacja nagrań koncertów instrumentów dawnych na nośnikach CD,
- stworzenie podcastu historyczno-kulturalnego,
- rozwój oferty bieżącej zajęć i wydarzeń organizowanych przez MDK.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami

Budynek MDK jest dostosowany do osób ze szczególnymi potrzebami w związku z czym nie wymaga prowadzenia dalszych prac w tym kierunku.

Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na realizację następujących celów i kierunków działań:

CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych

- 1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu
- 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców
- 1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych
- 1.4. Rozwój oferty form spędzania czasu wolnego
- 1.5. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej

CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska

- 2.1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków
- 2.3. Zmniejszenie emisyjności budynków

CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych

- 3.1. Renowacja obiektów i przestrzeni publicznych

3.2. Wsparcie rozwoju lokalnych działalności gospodarczych, w tym tworzenie warunków dla lokowania nowych usług

Ramy realizacji przedsięwzięcia	
Szacowana wartość przedsięwzięcia	Ramy czasowe realizacji przedsięwzięcia
Moduł I: 8 000 000 zł Moduł II: 5 000 000 zł Moduł III: 1 500 000 zł łącznie: 14 500 000 zł (szczegółowe kwoty podane zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej)	Moduł I: 2024-2026 Moduł II: 2025-2026 Moduł III: 2027-2033
Prognozowane rezultaty	
Wskaźniki produktu	Wartość
Liczba budynków użyteczności publicznej poddanych modernizacji	1 szt.
Liczba powstałych sal nagrań	1 szt.
Liczba powstałych sal prób	1 szt.
Liczba nowych wydarzeń kulturalnych w plenerze	10 wyd./rok
Wskaźniki rezultatu	Wartość
Wzrost liczby osób korzystających z oferty MDK	100 os./mies.
Liczba osób biorących udział w wydarzeniach plenerowych organizowanych przez MDK	300 os./mies.
Liczba nagrań zrealizowanych w sali nagrań	50 nagrań/mies.
Liczba prób zrealizowanych w sali prób	20 prób/mies.
Sposób oceny prognozowanych rezultatów	
Według karty oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

Tabela 16 Opis projektu zintegrowanego nr 3

PROJEKT ZINTEGROWANY NR 3
Rewaloryzacja zieleni miejskiej
Nazwa wnioskodawcy
Gmina Miejska Słupca
Potencjalni partnerzy
Muzeum Regionalne w Słupcy, Miejski Dom Kultury
Lokalizacja przedsięwzięcia

Obszar rewitalizacji, Park Miejski, Rynek, ul. Poznańska, skwer przy Małym Rynku, Park przy ul. Koszuckiej
Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja przedsięwzięcia
• niski stan techniczny elementów małej infrastruktury w obrębie Parku Miejskiego, • niewystarczające walory estetyczne Parku, • zdegradowane ciągi piesze w okolicy Rynku, • niska liczba osób odwiedzających Park, • niewystarczający poziom poczucia bezpieczeństwa w obrębie Parku, • wysoka przestępczość, • brak infrastruktury wypoczynkowej oraz niedostateczna liczba miejsc atrakcyjnego spędzania czasu wolnego dla młodzieży oraz seniorów, • niedostateczna oferta kulturalna dostępna w oparciu o przestrzenie ogólnodostępne, • niewystarczająco silne więzi społeczne.
Cel przedsięwzięcia
Przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu przestrzeni na obszarze Parku Miejskiego, rewaloryzację zieleni w centrum Miasta oraz stworzenie nowego miejsca o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej. Planowanym efektem proponowanych działań ma być wzrost bezpieczeństwa na obszarze Parku Miejskiego, zwiększenie liczby osób odwiedzających Park oraz dostosowanie jego przestrzeni do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, jak i poprawa estetyki przestrzeni publicznych.
Zakres realizowanych zadań
Przedmiotem projektu jest kompleksowa rewaloryzacja obszaru Parku Miejskiego w Słupcy i przywrócenie mu funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych. Realizacja projektu pozwoli na przywrócenie estetyki obszaru, jak i na zachęcenie mieszkańców do ponownego korzystania z przestrzeni Parku. Moduł I: Uporządkowanie przestrzeni Parku Miejskiego oraz doposażenie w podstawowe elementy małej infrastruktury Pierwszy moduł ma na celu uporządkowanie przestrzeni Parku Miejskiego oraz wyposażenie go w nowe elementy małej infrastruktury oraz modernizację istniejącej w celu zwiększenia atrakcyjności obszaru. Przewiduje się realizację następujących zadań: • usunięcie siatkowego ogrodzenia wokół dawnego domku ogrodnika, • usunięcie betonowego ogrodzenia od strony ul. Parkowej, • rozbiórkę szklarni, • wymianę oświetlenia na energooszczędne, typu LED, • uporządkowanie alejek parkowych, poprzez regulację ścieżek oraz wymianę ich nawierzchni, • rewaloryzację istniejącej zieleni wysokiej i niskiej wraz z wykonaniem nowych nasadzeń, • wyposażenie Parku w stoły plenerowe do gry w szachy, • wymianę betonowych ławek i koszy na śmieci,

- zainstalowanie punktów monitoringu wizyjnego na terenie Parku.

Moduł II: Rewaloryzacja zieleni w centrum Słupcy

Moduł drugi ma na celu poprawę estetyki przestrzeni obszaru rewitalizacji poprzez rewaloryzację elementów zielonej infrastruktury. Przewiduje się realizację następujących zadań:

- wymianę podłoża pod nasadzenia,
- instalację systemu nawadniania zieleni miejskiej,
- nasadzenia oraz uzupełnienia drzew, krzewów i bylin,
- wysiew traw,
- wymiana nawierzchnia ciągów pieszych wraz z niwelacją różnic wysokości.

Moduł III: Aktywizacja Parku Miejskiego

Moduł trzeci ma na celu wykorzystanie potencjału zrewaloryzowanego obszaru Parku Miejskiego oraz pozostałych terenów zieleni na obszarze rewitalizacji na potrzeby zorganizowania, przy współpracy z Muzeum Regionalnym, gry miejskiej, mającej na celu zaangażowanie rodzin zamieszkujących Słupcę do zapoznania się z historią Miasta oraz zacieśnienie relacji społecznych. Planowane jest również poszerzenie oferty wydarzeń kulturalnych odbywających się na obszarze rewitalizacji poprzez wykorzystanie zrewaloryzowanej przestrzeni Parku Miejskiego. Przewiduje się realizację następujących zadań:

- opracowanie oraz cykliczne organizowanie gry miejskiej na terenach zieleni skupionej na historii Słupcy,
- organizacja wydarzenia cyklicznego „Słupeckie Skwerki Poetyckie” polegającego na wykorzystaniu zrewaloryzowanej przestrzeni Parku Miejskiego oraz pozostałych terenów zieleni miejskiej na potrzeby organizacji wieczorków poetyckich mających na celu promowanie kultury oraz zacieśnianie relacji sąsiedzkich,
- organizacja wydarzenia cyklicznego „Słupca Rap Festiwal” polegającego na wykorzystaniu zrewaloryzowanej przestrzeni Parku Miejskiego na potrzeby organizacji imprez kulturalnych adresowanych przede wszystkim dla młodzieży zamieszkującej Miasto,
- prowadzenie we współpracy z MDK regularnych konkursów fotograficznych „Słupca w obiektywie”, podczas których na terenie Parku Miejskiego wywieszane będą fotografie konkursowe.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami

Uporządkowanie wejść do Parku oraz jego alejek umożliwi osobom ze szczególnymi potrzebami łatwiejsze poruszanie się po jego obszarze. W toku prowadzonych prac rewitalizacyjnych zostaną podjęte kroki mające na celu maksymalnie dostosowanie zapewnienie dostępności do terenów zieleni miejskiej.

Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji

CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych

1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców

1.4. Rozwój oferty form spędzania czasu wolnego

1.5. Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska 2.2. Rozwój i rewaloryzacja ogólnodostępnych terenów zieleni miejskiej CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.1. Renowacja obiektów i przestrzeni publicznych 3.2. Wsparcie rozwoju lokalnych działalności gospodarczych, w tym tworzenie warunków dla lokowania nowych usług 3.3. Wzrost poczucia bezpieczeństwa 3.4. Odnowa zabytkowych obiektów	
Ramy realizacji przedsięwzięcia	
Szacowana wartość przedsięwzięcia	Ramy czasowe realizacji przedsięwzięcia
Moduł I: 8 000 000 zł Moduł II: 2 500 000 zł Moduł III: 500 000 zł Łącznie: 11 000 000 zł (szczegółowe kwoty podane zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej)	Moduł I: 2025-2026 Moduł II: 2025-2026 Moduł III: 2026-2033
Prognozowane rezultaty	
Wskaźniki produktu	Wartość
Liczba zlikwidowanych ogrodzeń	2 szt.
Liczba posadowionych elementów małej architektury	20 szt.
Liczba wymienionych betonowych ławek	20 szt.
Liczba wymienionych koszy na śmieci	90 szt. kosze uliczne, 6 szt. zestawów do selektywnej zbiórki odp. komunalnych
Liczba zorganizowanych gier miejskich na obszarze Parku Miejskiego	8 wyd./rok
Wskaźniki rezultatu	Wartość
Wzrost liczby osób odwiedzających Park Miejski	500 os./mies.
Liczba osób biorących udział w wydarzeniach na terenie Parku	200 os./mies.
Liczba wydarzeń kulturalnych organizowanych na terenie Parku	10 wyd./rok
Liczba uczestników konkursu fotograficznego	30 ucz./konk.
Sposób oceny prognozowanych rezultatów	
Według karty oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

Tabela 17 Opis projektu zintegrowanego nr 4

PROJEKT ZINTEGROWANY NR 4
Rozwój Muzeum Regionalnego
Nazwa wnioskodawcy
Muzeum Regionalne w Słupcy, Kościół pw. św. Wawrzyńca w Słupcy
Potencjalni partnerzy
Gmina Miejska Słupca, Miejski Dom Kultury
Lokalizacja przedsięwzięcia
Obszar rewitalizacji, Muzeum Regionalne w Słupcy, Kościół pw. św. Wawrzyńca w Słupcy
Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja przedsięwzięcia
• brak zagospodarowania terenu otaczającego Muzeum Regionalne, • zły stan techniczny Kościoła pw. św. Wawrzyńca, • niewystarczające zaangażowanie społeczne, • niewystarczająco silne więzi społeczne, • niedostateczna oferta kulturalna dostępna w oparciu o przestrzeń ogólnodostępną, • wysoki poziom ubóstwa determinujący potrzebę rozwoju dostępności do bezpłatnych usług kulturalno-edukacyjnych, • niskie poczucie tożsamości lokalnej oraz historii Słupcy i jej dziedzictwa artystycznego, • niewystarczające dostosowanie budynku Muzeum do osób ze szczególnymi potrzebami.
Cel przedsięwzięcia
Realizacja przedsięwzięcia ma na celu wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców, a także ochronę dziedzictwa kulturalnego w oparciu o zasoby zgromadzone w Muzeum Regionalnym oraz rozszerzenie działalności instytucji. W tym celu zaadaptowany zostanie teren zewnętrzny wokół Muzeum, co poza wystawą stałą i wystawami okresowymi pozwoli na rozwój działalności letniej – plenerowej. Dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami poprawi dostępność wydarzeń kulturalnych, historycznych i edukacyjnych umożliwiając również integrację społeczną mieszkańców obszaru rewitalizacji.
Zakres realizowanych zadań
Przedmiotem projektu są kompleksowe działania ukierunkowane na wzrost aktywności społecznej i zainteresowania działalnością Muzeum Regionalnego oraz rewitalizację Kościoła pw. św. Wawrzyńca na potrzeby organizacji na jego terenie wydarzeń kulturalnych.
Moduł I: Renowacja obiektów historyczno-kulturalnych
Moduł pierwszy zakłada zagospodarowanie terenu otaczającego Muzeum Regionalne oraz zwiększenie dostępności budynku dla osób ze szczególnymi potrzebami. Zakłada się również działania mające na celu renowację Kościoła pw. św. Wawrzyńca w Słupcy. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących zadań:

- zagospodarowanie terenu wokół Muzeum w sposób sprzyjający organizowaniu na tym obszarze cyklicznych Odpustowych Spotkań oraz innych wydarzeń,
- dostosowanie budynku Muzeum do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami,
- rekonstrukcja lub odtworzenie zniszczonych przeszkleń witraży kościelnych,
- konserwacja i uszczelnienie pokrycia dachowego Kościoła.

Moduł II: Organizacja imprez kulturalnych

Moduł drugi zakłada rozszerzenie repertuaru imprez kulturalnych organizowanych przez Muzeum w celu zwiększenia świadomości historycznej mieszkańców Miasta oraz stymulowanie zaangażowania społecznego. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących imprez:

- Odpustowe Spotkania – impreza cykliczna organizowana 10 sierpnia, promująca kulturę ludową regionu poprzez pokazy ginących zawodów, kiermasz wyrobów rękodzieła artystycznego, wystawy tematyczne, spotkania z twórcami ludowymi, koncerty oraz wypieki ciastek wawrzynowych,
- koncerty organowe w słupeckiej farze – impreza cykliczna na odrestaurowanych organach z 1716 roku,
- Noc Muzeum – impreza cykliczna podczas której odbywać będą się widowiska z udziałem publiczności, koncerty, spektakle, prezentacje multimedialne oraz wystawy tematyczne,
- Dni Judaizmu – impreza cykliczna podczas której odbywać będą się odczyty, oglądanie filmów wystawowych oraz spotkania mające na celu zwiększenia świadomości mieszkańców na temat Judaizmu,
- wystawa stała na temat dziejów miasta – stworzenie wystawy mającej na celu przybliżenie odwiedzającym historii Miasta.

Moduł III: Promocja nowych wydarzeń w odnowionym Muzeum Regionalnym

Moduł trzeci ukierunkowany jest na działania marketingowe mające na celu rozpropagowanie nowej oferty kulturalnej odnowionego Muzeum. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących zadań:

- promocję nowych wydarzeń kulturalnych przy wykorzystaniu dostępnych środków,
- stworzenie dla mieszkańców zintegrowanej oferty wydarzeń kulturalnych odbywających się na terenie Słupcy,
- udostępnianie relacji z zrealizowanych wydarzeń na mediach społecznościowych Miasta.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami

W przedsięwzięciu przewiduje się zwiększenie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami przez wprowadzenie oznaczeń kontrastowych na schodach oraz dostosowanie multimedialnych elementów wystaw do osób niedosłyszących.

Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji

CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmocnienie relacji społecznych

1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu

1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych

1.4. Rozwój oferty form spędzania czasu wolnego 1.5. Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych 1.6. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.1. Renowacja obiektów i przestrzeni publicznych 3.3. Wzrost poczucia bezpieczeństwa 3.4. Odnowa zabytkowych obiektów	
Ramy realizacji przedsięwzięcia	
Szacowana wartość przedsięwzięcia	Ramy czasowe realizacji przedsięwzięcia
Moduł I: 2 000 000 zł Moduł II: 10 000 000 zł Moduł III: 500 000 zł łącznie: 12 500 000 zł (szczegółowe kwoty podane zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej)	Moduł I: 2025-2026 Moduł II: 2026-2033 Moduł III: 2026-2027
Prognozowane rezultaty	
Wskaźniki produktu	Wartość
Powierzchnia nowozagospodarowanych terenów wokół Muzeum	30 m ²
Liczba zabytkowych obiektów sakralnych, w których dokonano rekonstrukcji zniszczonych elementów	1 szt.
Liczba budynków poddanych zwiększeniu dostępności	1 szt.
Liczba nowych imprez cyklicznych	4 wyd./rok
Liczba nowopowstałych wystaw stałych	1 szt.
Wskaźniki rezultatu	Wartość
Wzrost liczby osób odwiedzających Muzeum	1 000 os./rok
Liczba osób biorących udział w organizowanych przez Muzeum wydarzeniach	3 000 os./rok
Sposób oceny prognozowanych rezultatów	
Według karty oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

Tabela 18 Opis projektu zintegrowanego nr 5

PROJEKT ZINTEGROWANY NR 5
Rozszerzenie oferty dla seniorów
Nazwa wnioskodawcy

Gmina Miejska Słupca
Potencjalni partnerzy
Ochotnicza Straż Pożarna, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Muzeum Regionalne w Słupcy
Lokalizacja przedsięwzięcia
Obszar rewitalizacji, remiza OSP przy ul. Ratajczaka 1
Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja przedsięwzięcia
• niewystarczająca oferta dla seniorów, • niedostosowanie budynku OSP do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, • niewystarczająco silne więzi społeczne, • wykluczenie społeczne osób starszych oraz osób z niepełnosprawnością.
Cel przedsięwzięcia
Celem projektu jest poszerzenie oferty dostępnych form spędzania wolnego czasu dla osób starszych oraz międzypokoleniowy rozwój wiedzy i umiejętności. Dzięki realizacji przedsięwzięcia możliwe będzie, oprócz aktywizacji osób starszych, zacieśnienie relacji społecznych oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.
Zakres realizowanych zadań
Przedsięwzięcie na celu ma poszerzenie oferty form spędzenia wolnego czasu dedykowanych przede wszystkim dla osób starszych. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się zaadaptowanie pomieszczeń znajdujących się w remizie Ochotniczej Straży Pożarnej oraz dostosowanie go do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób ze szczególnymi potrzebami. Moduł I: Przystosowanie budynku OSP Moduł pierwszy ma na celu umożliwienie jak największej grupie osób starszych uczestniczenie w zajęciach realizowanych w budynku OSP poprzez zwiększenie jego dostępności oraz zapewnienie niezbędnego do prowadzenia zajęć wyposażenia. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących zadań: • wyposażenie budynku OSP w zewnętrzny dźwig osobowy w celu wzrostu dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, • zapewnienie niezbędnego wyposażenia sal zajęciowych, • niwelacja barier architektonicznych obecnych w budynku. Moduł II: Organizacja zajęć dla seniorów Moduł drugi na celu ma stworzenie oferty zajęć umożliwiających aktywizację seniorów zamieszkujących Słupcę. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się: • organizację zajęć ukierunkowanych na zagospodarowanie wolnego czasu osób starszych, • organizację szkoleń dla seniorów ukierunkowanych na wzrost wiedzy i umiejętności z zakresu bezpieczeństwa w Internecie oraz pierwszej pomocy, • prowadzenie warsztatów regionalnych umożliwiających zaangażowanie wiedzy i doświadczenia seniorów w promocję kultury regionalnej,

• prowadzenie warsztatów dla seniorów oraz młodzieży, mających na celu międzypokoleniowych przepływ wiedzy oraz umiejętności.	
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	
Budynek OSP zostanie wyposażony w zewnętrzny dźwig osobowy, mający na celu zwiększenie dostępności obiektu dla osób ze szczególnymi potrzebami. W ramach podjętych działań zmierzających do likwidacji barier architektonicznych przeprowadzone zostaną prace, mające na celu maksymalne dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami czy szczególnymi potrzebami.	
Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji	
CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych 1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców 1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych 1.4. Rozwój oferty form spędzania czasu wolnego 1.5. Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych 1.6. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.2. Wsparcie rozwoju lokalnych działalności gospodarczych, w tym tworzenie warunków dla lokowania nowych usług	
Ramy realizacji przedsięwzięcia	
Szacowana wartość przedsięwzięcia	Ramy czasowe realizacji przedsięwzięcia
Moduł I: 5 000 000 zł Moduł II: 4 000 000 zł łącznie: 9 000 000 zł (szczegółowe kwoty podane zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej)	Moduł I: 2025-2026 Moduł II: 2026-2033
Prognozowane rezultaty	
Wskaźniki produktu	Wartość
Liczba dostosowanych budynków użyteczności publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością i szczególnymi potrzebami	1 szt.
Liczba prowadzonych zajęć i warsztatów w budynku OSP	15 zajęć/mies.
Wskaźniki rezultatu	Wartość
Liczba seniorów biorących udział w zajęciach	300 os./mies.
Liczba osób młodych zaangażowanych w warsztaty międzypokoleniowe	50 os./mies.
Sposób oceny prognozowanych rezultatów	

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

Tabela 19 Opis projektu zintegrowanego nr 6

PROJEKT ZINTEGROWANY NR 6
Aktywizacja młodzieży słupeckiej
Nazwa wnioskodawcy
Gmina Miejska Słupca
Potencjalni partnerzy
Liceum Ogólnokształcące im. marsz. J. Piłsudskiego w Słupcy, Miejski Dom Kultury
Lokalizacja przedsięwzięcia
Obszar rewitalizacji, Liceum Ogólnokształcące im. Marsz. J. Piłsudskiego w Słupcy, targowisko miejskie przy ul. Franciszka Ratajczaka 3A
Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja przedsięwzięcia
• niewystarczająco silne więzi społeczne, • niski poziom integracji i aktywności mieszkańców, • brak miejsc oraz oferty dla młodzieży do spędzania wolnego czasu, • wykluczenie społeczne, • zły stan techniczny hali sportowej przy Liceum.
Cel przedsięwzięcia
Przedsięwzięcie ma na celu poszerzenie oferty oraz liczby miejsc spędzania wolnego czasu dla młodzieży zamieszkującej Słupcę. W ramach przedsięwzięcia planuje się powstanie Kontenerowego Klubu Młodzieżowego, który stanie się miejscem integracji młodzieży i pozostałych osób zamieszkujących Miasto oraz udostępnienie i poszerzenie form oferty aktywności w ramach hali sportowej znajdującej się przy budynku Liceum dla mieszkańców.
Zakres realizowanych zadań
Przedmiotem projektu jest brak wystarczającej oferty możliwych form spędzenia wolnego czasu dla młodzieży. W związku z czym działania w ramach przedsięwzięcia nakierowane są na aktywizację młodzieży w czasie wolnym oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu wśród osób młodych. Moduł I: Przebudowa licealnej hali gimnastycznej Celem modułu pierwszego jest odnowa zdegradowanej sali gimnastycznej w celu udostępnienia jej mieszkańcom w okresie braku zajęć szkolnych, w którym stoi nieużytkowana. Przewiduje się realizację następujących zadań: • poprawę izolacji ścian i stropodachu hali, • wymianę oświetlenia hali na energooszczędne, • wymianę parkietu hali gimnastycznej, • wymianę sprzętu sportowego na nowy. Moduł II: Założenie Kontenerowego Klubu Młodzieżowego

Moduł drugi na celu ma zagospodarowanie części obszaru targowiska miejskiego na potrzeby założenia Kontenerowego Klubu Młodzieżowego. Przez występowanie w Mieście zjawiska wykluczenia społecznego oraz niewystarczającej oferty form spędzenia wolnego czasu dla młodzieży konieczne jest założenie Klubu, którego działania ukierunkowane będą na rozwiązanie obu wskazanych problemów. Oprócz tego okolica Klubu stanowić będzie miejsce popularyzacji słupeckiej historii. Przestrzeń Klubu służyć będzie przede wszystkim młodzieży, ale w jego okolicy powstanie taras oraz funkcjonująca latem kawiarnia umożliwiające skorzystanie z przestrzeni również pozostałym mieszkańcom Miasta. W ramach przedsięwzięcia planuje się realizację następujących zadań:

- wydzielenie z terenu targowiska miejskiego przestrzeni na ulokowanie Klubu,
- podłączenie do kontenerów niezbędnych mediów,
- wyposażenie Klubu w taras,
- zapewnienie Klubowi niezbędnego wyposażenia,
- zainstalowanie w okolicach Klubu tablic informujących o historii Miasta.

Moduł III: Rozszerzenie oferty form spędzenia wolnego czasu dla młodzieży

Moduł trzeci ma na celu wykorzystanie przygotowanych obiektów na potrzeby rozszerzenia oferty form spędzania wolnego czasu oraz pobudzenie aktywności społecznej. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących zadań:

- udostępnienie hali gimnastycznej mieszkańcom Miasta w czasie braku zajęć lekcyjnych,
- organizacja sportowych zawodów sąsiedzkich,
- organizacja zajęć sportowych i gimnastycznych w odnowionej hali gimnastycznej,
- organizacja zajęć i warsztatów w Klubie dla młodzieży,
- prowadzenie w ramach Klubu działań mających przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu wśród młodzieży, itp.: treningu umiejętności społecznych, warsztatów rozwoju psychospołecznego itp.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami

Schody w Kontenerowym Klubie Młodzieżowym oznaczone zostaną w sposób kontrastowy, a taras zostanie zaprojektowany w sposób umożliwiający korzystanie z niego osobom posiadającym trudności z poruszaniem się. Dodatkowo wymiana parkietu w hali gimnastycznej skutkować będzie koniecznością ponownego linii na boisku, które będą lepiej widoczne dla osób niedowidzących.

Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji

CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmocnienie relacji społecznych

- 1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu
- 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców
- 1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych
- 1.4. Rozwój oferty form spędzania czasu wolnego
- 1.5. Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych
- 1.6. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej

CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska

2.1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków 2.3. Zmniejszenie emisyjności budynków CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.1. Renowacja obiektów i przestrzeni publicznych 3.2. Wsparcie rozwoju lokalnych działalności gospodarczych, w tym tworzenie warunków dla lokowania nowych usług	
Ramy realizacji przedsięwzięcia	
Szacowana wartość przedsięwzięcia	Ramy czasowe realizacji przedsięwzięcia
Moduł I: 5 000 000 zł Moduł II: 4 000 000 zł Moduł III: 1 000 000 zł łącznie: 10 000 000 zł (szczegółowe kwoty podane zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej)	Moduł I: 2025-2026 Moduł II: 2025-2026 Moduł II: 2026-2033
Prognozowane rezultaty	
Wskaźniki produktu	Wartość
Liczba odnowionych hal sportowych	1 szt.
Liczba powstałych klubów młodzieżowych	1 szt.
Wskaźniki rezultatu	Wartość
Liczba osób korzystających z hali sportowej poza czasem zajęć lekcyjnych	500 os./mies.
Liczba osób uczestniczących w aktywnościach klubu młodzieżowego	50 os./mies.
Sposób oceny prognozowanych rezultatów	
Według karty oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

6.2. CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Tabela 20 Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

PRZEDSIĘWZIĘCIE UZUPEŁNIAJĄCE NR 1
Remont budynku Urzędu Miasta Słupcy
Podmiot realizujący
Gmina Miejska Słupca
Lokalizacja
Obszar rewitalizacji, ul. Pułaskiego 21, Słupca
Charakterystyka przedsięwzięcia
Jednym z problemów zaobserwowanych w granicach obszaru rewitalizacji jest degradacja stanu technicznego budynku Urzędu Miasta Słupcy. Obecnie budynek Urzędu, oprócz

niskich walorów estetycznych, odznacza się również niską efektywnością energetyczną i niewystarczającym dostosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz ze szczególnymi potrzebami. Konieczne jest zatem przeprowadzenie działań remontowych ukierunkowanych na wzrost walorów estetycznych, funkcjonalności budynku oraz poprawy izolacji cieplnej. W ramach przedsięwzięcia uzupełniającego nr 1 planuje się odnowienie elewacji Urzędu Miasta Słupcy połączone z podjęciem działań ukierunkowanych na wzrost izolacji termicznej oraz wyposażenie budynku w instalacje paneli fotowoltaicznych. Działania te pozwolą na zmniejszenie negatywnego oddziaływania budynku na środowisko i poprawę jakości obsługi mieszkańców. Planuje się również prowadzenie dalszych działań, których celem jest wzrost dostępności Urzędu. W ramach projektu uzupełniającego nr 1 planuje się także uporządkowanie przestrzeni znajdującej się przed Urzędem w celu zapewnienia większej dostępności oraz wzrostu bezpieczeństwa.

Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji i kierunkami działań

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na realizację następujących celów i kierunków działań:

CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych

1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu

1.5. Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych

CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska

2.1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków

2.3. Zmniejszenie emisyjności budynków

CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych

3.1. Renowacja obiektów i przestrzeni publicznych

3.3. Wzrost poczucia bezpieczeństwa

Szacowana wartość przedsięwzięcia

50 000 000 zł

***Źródło:** opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.*

7. OPIS SPOSOBU REALIZACJI PRZEZ GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH NA POZIOMIE REGIONALNYM I LOKALNYM

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca ma przede wszystkim wymiar lokalny. Dokument odpowiada na problemy zidentyfikowane na całym obszarze rewitalizacji, kreując tym samym rozwój na poziomie jednostki samorządu terytorialnego, jaką jest Miasto Słupca. W poniższej tabeli przedstawiono opis sposobu realizacji poszczególnych dokumentów strategicznych na poziomie regionalnym i lokalnym poprzez przewidziane do realizacji w Gminnym Programie Rewitalizacji działania wraz odpowiadającymi im celami i kierunkami działań rewitalizacyjnych.

Tabela 21 Opis dokumentów strategicznych gminy realizowanych przez Gminny Program Rewitalizacji

Dokumenty na poziomie regionalnym		
Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku		
W dokumencie określono wizję przyszłościowego rozwoju regionu: <i>Wielkopolska w 2030 roku to region przodujący w kraju, liczący się w Europie i szanujący jej uniwersalne wartości, świadomy swojego dziedzictwa przyrodniczego i cywilizacyjnego, spójny, zrównoważony i dostępny terytorialnie, otwarty na nowe idee i ludzi, silny nowoczesną gospodarką, aspiracjami i wiedzą swoich mieszkańców, zapewniający im bardzo dobre warunki życia, pracy i wypoczynku na całym obszarze województwa.</i> Dodatkowo, w dokumencie zawarta została misja opisująca podstawowe wartości przyświecające samorządowi województwa wielkopolskiego: <i>Samorząd Województwa umacnia krajową i europejską pozycję Wielkopolski, rozwija jej potencjał społeczny i gospodarczy, podnosi poziom życia mieszkańców oraz dba o środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe regionu dla dobra jego obecnych i przyszłych pokoleń w myśl zasady zrównoważonego rozwoju.</i> W celu zapewnienia efektywności procesów rozwojowych przyjęto także model rozwoju: <i>Rozwój Wielkopolski przebiega według modelu funkcjonalnego, zakładającego zrównoważony terytorialnie rozwój regionu, wzajemnie korzystne relacje zarówno w przestrzeni, jak i w układzie sfer gospodarczych i społecznych, a także powiązania międzyinstytucjonalne i partnerskie współdziałanie.</i>		
Podstawowe regulacje:	GPR realizuje wyszczególnione cele/kierunki w przedsięwzięciach:	Realizowane cele i kierunki rewitalizacji:

CEL 1: WZROST GOSPODARCZY WIELKOPOLSKI BAZUJĄCY NA WIEDZY SWOICH MIESZKAŃCÓW 1.1. Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu 1.2. Wzrost aktywności zawodowej i utrzymanie wysokiej jakości zatrudnienia <u>1.3. Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy</u> *objaśnienie: podkreślone cele świadczą o ich realizacji przez Gminny Program Rewitalizacji	PZ nr 1	CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.2. Wsparcie rozwoju lokalnych działalności gospodarczych, w tym tworzenie warunków dla lokowania nowych usług
CEL 2: RÓZWÓJ SPOŁECZNY WIELKOPOLSKI OPARTY NA ZASOBACH MATERIALNYCH I NIEMATERIALNYCH REGIONU <u>2.1. Rozwój Wielkopolski świadomy demograficznie</u> <u>2.2. Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniom</u> <u>2.3. Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu</u>	PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PZ nr 5 PZ nr 6 PU nr 1	CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych 1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców 1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych 1.4. Rozwój oferty form spędzania wolnego czasu 1.5. Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych 1.6. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej

CEL 3: ROZWÓJ INFRASTRUKTURY Z POSZANOWANIEM ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO WIELKOPOLSKI 3.1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej województwa <u>3.2. Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski</u> <u>3.3. Zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej</u>	PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 6 PU nr 1	CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska 2.1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków 2.2. Rozwój i rewaloryzacja ogólnodostępnych terenów zieleni miejskiej 2.3. Zmniejszenie emisyjności budynków
CEL 4: WZROST SKUTECZNOŚCI WIELKOPOLSKICH INSTYTUCJI I SPRAWNOŚCI ZARZĄDZANIA REGIONEM <u>4.1. Rozwój zdolności zarządczych i świadczenia usług</u> 4.2. Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju	PZ nr 1 PZ nr 6	CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców
Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego		
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego to dokument określający politykę zagospodarowania przestrzennego samorządu województwa. Wspólnie ze strategią rozwoju województwa stanowi on podstawę prowadzenia polityki rozwoju. Zawarta w PZPWW wizja rozwoju województwa wielkopolskiego brzmi następująco: Wielkopolska 2020 roku – w wyniku stopniowego osiągnięcia celów strategii ma być regionem inteligentnym innowacyjnym i spójnym, gdzie: • efektywnie wykorzystany jest potencjał wewnętrzny, • podmioty rozwoju ściśle współpracują, co skutkować powinno wartością dodaną, • istnieje klimat dla innowacji we wszystkich sferach funkcjonowania regionu,		

- konkurencyjność budowana jest na wzajemnie korzystnych powiązaniach funkcjonalnych między ośrodkami wzrostu a ich otoczeniem, co generuje korzystne procesy dyfuzyjne i absorpcyjne,
- priorytetem i fundamentem rozwoju jest edukacja oraz budowa na jej podstawie kreatywnych kapitałów, intelektualnego i innowacyjnego,
- jednym z głównych priorytetów jest zielony aspekt rozwoju,
- mieszkańcy wykazują wysoką aktywność zawodową, gospodarczą i społeczną,
- gospodarka i życie społeczne są otwarte na świat, co wzmacnia ich konkurencyjność,
- wszystkie aspekty rozwoju uwzględniają zasadą włączenia społecznego,
- każdy mieszkaniec ma dostęp do podstawowych standardów usług społecznych,
- przestrzeń województwa pozbawiona jest barier dla mobilności mieszkańców,
- sytuacja demograficzna sprzyja zastępowalności pokoleniowej,
- polityka kieruje się większą otwartością na nowe i nowych,
- istotny wpływ na rozwój regionu wywiera sprawowane w stylu koncyliacyjnym zdecydowane przywództwo regionalne.

W ramach realizacji PZPWW Wielkopolska 2020+ sformułowano 8 podstawowych celów polityki przestrzennej, w ujęciu średniookresowym. Cele te przedstawione są w kolumnie „Podstawowe Regulacje”.

Podstawowe regulacje:	GPR realizuje wyszczególnione cele w przedsięwzięciach:	Realizowane cele i kierunki rewitalizacji:
Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej	PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PZ nr 5 PZ nr 6 PU nr 1	CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych 1.5. Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska 2.2. Rozwój i rewaloryzacja ogólnodostępnych terenów zieleni miejskiej CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.1. Renowacja obiektów i przestrzeni publicznych
Ochrona walorów przyrodniczych	PZ nr 3	CEL 2: W trosce o przyszłość Ziemi

		2.2. Rozwój i rewaloryzacja ogólnodostępnych terenów zieleni miejskiej CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych
Kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego	PZ nr 1 PZ nr 2	CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska 2.1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków 2.2. Rozwój i rewaloryzacja ogólnodostępnych terenów zieleni miejskiej 2.3. Zmniejszenie emisyjności budynków
Ochrona potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwój konkurencyjnych form turystyki i rekreacji	PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4	CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych 1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych 1.4. Rozwój oferty form spędzania czasu wolnego CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.1. Renowacja obiektów i przestrzeni publicznych 3.4. Odnowa zabytkowych obiektów
Zrównoważony rozwój rolnictwa		
Poprawa dostępności komunikacyjnej województwa		
Rozwój efektywnej i innowacyjnej infrastruktury technicznej	PU nr 1 PZ nr 2	CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska 2.3. Zmniejszenie emisyjności budynków

Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego i przeciwdziałanie zagrożeniom	PZ nr 1 PZ nr 2	CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska 2.1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków 2.3. Zmniejszenie emisyjności budynków
Dokumenty na poziomie lokalnym		
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego		
Do czasu uchwalenia planu ogólnego, ale nie dłużej niż do 31 grudnia 2025 roku dokumentem obowiązującym na obszarze rewitalizacji, jak i całego obszaru Miasta Słupcy jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupcy przyjęte na mocy Uchwały Nr XXXVIII/339/2002 z dnia 27 czerwca 2002 r., aktualizowane w kolejnych latach. Aktualna wersja Studium przyjęta została na mocy Uchwały nr XVIII/116/16 z dnia 30 czerwca 2016 r. Do głównych kierunków rozwoju funkcjonalno-przestrzennego Miasta Słupcy należą: • rewaloryzacja układu zabytkowego starego miasta z jednoczesną modernizacją istniejących zasobów mieszkaniowo-usługowych (rekonstrukcja niektórych obiektów np. fragmentów murów, bram, furt wyjazdowych), • projekt nowych i modernizacja istniejących ciągów handlowo-usługowych w celu ściślejszego powiązania stacji kolejowej z centrum miasta (segregacja ruchu pieszego i kołowego), • utworzenie systemu zieleni, którego głównymi elementami winny być istniejący park i las miejski oraz nowoprojektowane ciągi zieleni i dolesienia, a także łącznik ekologiczny jako zadanie nie tylko miejskie, • utworzenie nowego ośrodka handlowo-usługowego oraz aktywizacji gospodarczej w południowej części miasta, • stworzenie wyodrębnionych miejsc (architektonicznie nawiązujących do bram wjazdowych Słupcy z 1705 r.) na granicy Miasta przy głównych ciągach komunikacyjnych i wybudowanie małych centrów handlowo-informacyjnych (promocja miasta, pełna informacja turystyczna i gospodarcza w postaci tradycyjnej wiadomości tekstowej oraz udostępnienie nowoczesnej techniki informatycznej).		
Strategia Rozwoju Miasta Słupcy na lata 2025-2035		
Powyższa Strategia jest podstawowym instrumentem długofalowego zarządzania Miastem. Określa strategiczne kierunki rozwoju na lata 2025-2035 oraz pozwala na zapewnienie ciągłości i trwałości działania władz Miasta, niezależnie od zmieniających się uwarunkowań politycznych. Umożliwia efektywne gospodarowanie własnymi zasobami, takimi jak: środowisko przyrodnicze i kulturowe, zasoby ludzkie, infrastrukturalne czy środki finansowe. W dokumencie określono misję oraz wizję Miasta.		

Misja: Słupca – Pomosty Współpracy

Wizja: W 2035 roku Gmina Miejska Słupca łączy tradycję z nowoczesnością. Wspiera aktywność i rozwój mieszkańców, dając warunki do rozwoju kultury, przedsiębiorczości, zdrowego stylu życia oraz wypoczynku w przyjaznym i zadbanym otoczeniu, dążąc do zrównoważenia mobilności miejskiej.

Realizacja misji oraz wizji odbywa się poprzez osiąganie celów strategicznych, operacyjnych oraz kierunków działań. Poniżej wskazano podstawowe regulacje – cele strategiczne i operacyjne wraz ze wskazaniem, które zapisy Gminnego Programu Rewitalizacji wpłyną na osiągnięcie celów Strategii.

Podstawowe regulacje:	GPR realizuje wyszczególnione cele w przedsięwzięciach:	Realizowane cele i kierunki rewitalizacji:
CEL I: ROZWINIĘTA INFRASTRUKTURA MIASTA SŁUPCY Z POSZANOWANIEM ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 1.1. Wysokiej jakości infrastruktura warunkująca rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej <u>1.2. Ochrona środowiska przyrodniczego i wspieranie inicjatyw ekologicznych</u> <u>1.3. Bezpieczna i racjonalnie zagospodarowania przestrzeń</u>	PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PZ nr 5 PU nr 1	CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych 1.5. Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych CEL 2: W trosce o przyszłość środowiska 2.1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków 2.2. Rozwój i rewaloryzacja ogólnodostępnych terenów zieleni miejskiej 2.3. Zmniejszenie emisyjności budynków CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.1. Renowacja obiektów i przestrzeni publicznych 3.4. Odnowa zabytkowych obiektów
CEL II: WZROST GOSPODARCZY MIASTA SŁUPCY OPARTY NA LOKALNYCH ZASOBACH	PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PZ nr 5	CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmocnienie relacji społecznych 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców

<u>2.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości</u> <u>2.2. Bogata oferta turystyczna i kulturalna wspierająca potencjał endogeniczny Miasta</u> <u>2.3. Promowanie pozytywnego wizerunku Miasta</u>	PZ nr 6	1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych 1.4. Rozwój oferty form spędzania wolnego czasu CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.2. Wsparcie rozwoju lokalnych działalności gospodarczych, w tym tworzenie warunków dla lokowania nowych usług
CEL III: WYSOKA JAKOŚĆ USŁUG SPOŁECZNYCH UWZGLĘDNIAJĄCA POTRZEBY WSZYSTKICH MIESZKAŃCÓW 3.1. Rozwinięta oferta opiekuńcza oraz edukacyjna dla dzieci <u>3.2. Wzrost jakości usług w obszarze pomocy społecznej i opieki zdrowotnej</u> <u>3.3. Integracja i aktywizacja mieszkańców</u>	PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PZ nr 5 PZ nr 6	CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmocnienie relacji społecznych 1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców 1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych 1.4. Rozwój oferty form spędzania czasu wolnego 1.6. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej
Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Słupcy na lata 2021-2027		
Dokument ten jest wyrazem zintegrowanego planowania strategicznego, określa sposób osiągnięcia wyznaczonych celów i pozwala wypracować sprawny i efektywny system pomocy, umożliwiający skuteczne rozwiązywanie problemów społecznych. Misja: podniesienie jakości życia mieszkańców, wzmocnianie rodzin i stwarzanie im warunków do rozwoju, skuteczne aktywizowanie i integrowanie osób zagrożonych lub dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem społecznym. Realizacja strategii odbywa się poprzez 3 cele strategiczne wskazane poniżej.		
Podstawowe regulacje:	GPR realizuje wyszczególnione cele w przedsięwzięciach:	Realizowane cele i kierunki rewitalizacji:

CEL I: TWORZENIE WARUNKÓW DO ZWIĘKSZENIA ZATRUDNIENIA ORAZ WSPIERANIE I INTEGROWANIE OSÓB ZAGROŻONYCH MARGINALIZACJĄ I WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM <u>1.1. Tworzenie w mieście nowych miejsc pracy oraz wspieranie osób wymagających aktywizacji, w tym pozostających bez pracy i znajdujących się w trudnej sytuacji bytowej</u> <u>1.2. Zwiększanie udziału osób starszych i niepełnosprawnych w życiu społeczności lokalnej</u>	PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PZ nr 5 PZ nr 6	CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych 1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców 1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych 1.5. Poprawa dostępności przestrzeni i budynków publicznych 1.6. Wzmacnianie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.2. Wsparcie rozwoju lokalnych działalności gospodarczych, w tym tworzenie warunków dla lokowania nowych usług
CEL II: WSPIERANIE RODZIN, ZAPEWNIENIE DZIECIOM I MŁODZIEŻY WARUNKÓW DO ROZWOJU, ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI OPIEKI ZDROWOTNEJ ORAZ UTRZYMANIE POZIOMU BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO W MIEŚCIE <u>2.1. Pomoc rodzinom w wypełnianiu ich funkcji oraz zapewnienie dzieciom i młodzieży odpowiedniego dostępu do kształcenia i</u>	PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 5 PZ nr 6	CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych 1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców 1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych 1.4. Rozwój form spędzania czasu wolnego

<u>umożliwienie im</u> <u>wszechstronnego rozwoju</u> 2.2. Wsparcie osób i rodzin dotkniętych problemami uzależnień i przemocy w rodzinie 2.3. Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie ochrony zdrowia <u>2.4. Przeciwdziałanie przestępczości, w tym wśród nieletnich</u>		CEL 3: Wzrost standardu i funkcjonalności przestrzeni publicznych 3.3. Wzrost poczucia bezpieczeństwa
CEL III: PROFESJONALIZACJA SŁUŻB SPOŁECZNYCH ORAZ ROZWIJANIE SEKTORA OBYWATELSKIEGO <u>3.1. Rozwijanie sektora pomocy społecznej</u> <u>3.2. Wzmacnianie i poszerzanie sektora pozarządowego w mieście oraz zacieśnianie współpracy z należącymi do niego organizacjami</u>	PZ nr 1 PZ nr 5 PZ nr 6	CEL 1: Wspólnie dla Słupcy – wzmacnianie relacji społecznych 1.1. Integracja społeczna i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu 1.2. Wzrost zaangażowania i aktywności mieszkańców 1.3. Rozbudowa oferty kulturalnej oraz usług społecznych 1.4. Rozwój oferty form spędzania czasu wolnego

Źródło: opracowanie własne.

Realizacja przedsięwzięć zaplanowanych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca wpłynie pozytywnie na osiągnięcie celów operacyjnych i strategicznych wskazanych w powyższych dokumentach. Realizowane przedsięwzięcia pośrednio lub bezpośrednio wpisują się w założenia przeanalizowanych dokumentów. Zapisy Gminnego Programu Rewitalizacji pozostają spójne z zapisami przeanalizowanych dokumentów programowych i strategicznych.

8. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

8.1. KOMPLEKSOWOŚĆ PROGRAMU

Przez rewitalizację należy rozumieć proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, **prowadzony w sposób kompleksowy**, poprzez zintegrowane działania szczególnie na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki. Proces ten jest skoncentrowany terytorialnie oraz prowadzony przez interesariuszy rewitalizacji zgodnie z przyjętym programem rewitalizacji. Założeniami procesu rewitalizacji są: interdyscyplinarność, kompleksowość, partnerstwo oraz reakcja na kryzys.

Kompleksowo prowadzone działania uwzględniają projekty rewitalizacyjne współfinansowane ze środków unijnych oraz innych publicznych lub prywatnych, które skupione są na **aspekcie społecznym z uwzględnieniem rozwoju gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego, technicznego lub środowiskowego**. Planowane przedsięwzięcia uwzględniają najpilniejsze potrzeby obszaru rewitalizacji i ich długofalowe oddziaływanie warunkujące osiągnięciem kompleksowości interwencji. W trakcie wdrażania programu rewitalizacji nie dopuszcza się możliwości planowania i realizacji tylko wybiórczych inwestycji, nastawionych jedynie na szybki efekt poprawy estetyki przestrzeni, skupionych tylko na działaniach remontowych czy modernizacyjnych, które nie skutkują zmianami strukturalnymi na obszarze rewitalizacji.

8.2. KONCENTRACJA PROGRAMU

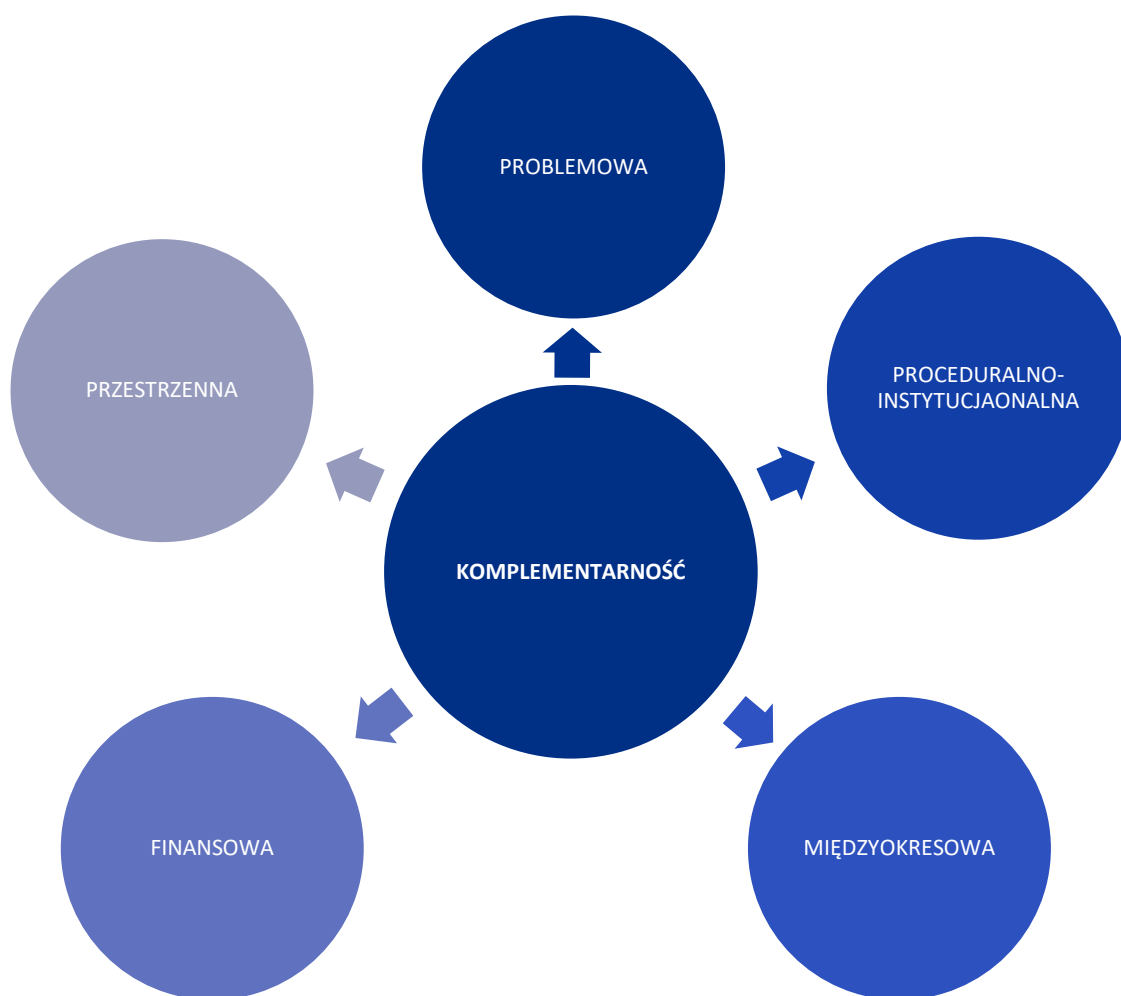
Na etapie delimitacji obszaru zdegradowanego na wyznaczonym obszarze rewitalizacji Miasta Słupcy zdiagnozowano koncentrację negatywnych zjawisk, w szczególności w sferze społecznej, ale również w sferze środowiskowej i technicznej. Z kolei diagnoza pogłębiona obszaru rewitalizacji dodatkowo pozwoliła na identyfikację negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej i przestrzenno-funkcjonalnej.

Nie wszystkie projekty zintegrowane obejmujące przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą prowadzone na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Niemniej należy zauważyć, że zrealizowanie zaplanowanych przedsięwzięć oddziaływać będzie pozytywnie na obszar rewitalizacji i przyczyni się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom dostrzegalnym na tym obszarze. Działanie to wpłynie na rozwój zarówno tych terenów jak i całego Miasta.

8.3. KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Działania zaplanowane w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033 wspierają proces rewitalizacji w sposób zaplanowany, skoordynowany, komplementarny oraz zintegrowany wewnętrznie i zewnętrznie. Komplementarność przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest widoczna w obecnie wdrażanych działaniach o charakterze rewitalizacyjnym lub planowanych do realizacji.

Zaplanowane w programie rewitalizacji przedsięwzięcia są komplementarne w następujących wymiarach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym oraz w zakresie źródeł finansowania.



8.3.1. Komplementarność przestrzenna

Komplementarność przestrzenna oznacza konieczność wzięcia pod uwagę podczas tworzenia i realizacji programu rewitalizacji wzajemnych powiązań pomiędzy projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi zarówno realizowanych na obszarze rewitalizacji, jak i znajdujących się poza nim, ale oddziałujących na obszar rewitalizacji.

Planowane do realizacji przedsięwzięcia rewitalizacyjne zlokalizowane są w granicach wyznaczonego obszaru rewitalizacji oraz poza nim. Pomimo, iż działania są prowadzone w różnych częściach obszaru, to znacząco oddziałują pomiędzy sobą prowadząc do efektu synergii.

Zapewnienie komplementarności przestrzennej powinno wiązać się z wprowadzeniem mechanizmów analizy następstw decyzji przestrzennych w skali gminy i otoczenia dla skuteczności Programu Rewitalizacji. Warto zaznaczyć, że realizowane projekty będą oddziaływały na cały obszar dotknięty kryzysem, a nie wyłącznie punktowo. Zakładają one możliwość korzystania z nowej infrastruktury publicznej nie tylko przez mieszkańców obszaru rewitalizacji, ale i całego Miasta. Należy również zaznaczyć, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie będzie skutkować przenoszeniem się problemów na inne obszary, co mogłoby prowadzić do niepożądanych efektów społecznych, takich jak segregacja społeczna czy marginalizacja. Mając na uwadze osiągnięcie większego efektu synergii zdecydowano się na rozszerzenie przestrzennego zakresu niektórych przedsięwzięć, które będą realizowane poza obszarem rewitalizacji, ale ich realizacja przyczyni się do rozwiązania problemów na obszarze rewitalizacji. Przedsięwzięciem, które realizowane będzie w części poza granicami obszaru rewitalizacji jest projekt zintegrowany nr 2 Modernizacja i rozszerzenie działalności MDK. Moduł pierwszy i drugi tego projektu obejmują prowadzenie działań na budynku Miejskiego Domu Kultury, który zlokalizowany jest poza obszarem rewitalizacji. Z uwagi na bliskie położenie MDK względem obszaru rewitalizacji oraz pozytywny wpływ działań podjętych w ramach projektu na rozwiązanie części zdiagnozowanych problemów, wprowadzenie tego projektu uznaje się za zasadne. W szczególności dotyczy się to problemów związanych z brakiem aktywności na Rynku, brakiem zaangażowania społecznego oraz wystarczająco rozbudowanej oferty form spędzania wolnego czasu dla różnych grup mieszkańców.

Lokalizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawiona została w załączniku nr 1 do Gminnego Programu Rewitalizacji.

8.3.2. Komplementarność problemowa

Prowadzone działania rewitalizacyjne w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033 mają dążyć do założonej w Programie wizji oraz przyczyniać się do realizacji celów rewitalizacji. Powiązania podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych z celami rewitalizacji, a także ich pożądane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny przedstawiono w rozdziale 6.1. Z kolei spójność pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych z kierunkami działań, które realizują, została przedstawiona w rozdziale 6.2. Komplementarność problemową przedsięwzięć powinno się również zapewniać stosując mechanizm powiązania działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami gminy w innych sferach, co wpłynie na lepszą koordynację tematyczną oraz sprawną organizację działań.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały również opracowane w myśl wzajemnego oddziaływania i dopełnienia tematycznego. W rezultacie będą one stanowiły odpowiedź na występujące problemy w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej.

Tabela 22 Komplementarność problemowa przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Oddziaływanie na problemy w sferze:				
		społecznej	gospodarczej	środowiskowej	przestrzenno-funkcjonalnej	technicznej
PZ nr 1	Rewitalizacja centrum Miasta Słupcy					
PZ nr 2	Modernizacja i rozszerzenie działalności MDK					
PZ nr 3	Rewaloryzacja zieleni miejskiej					
PZ nr 4	Rozwój Muzeum Regionalnego					
PZ nr 5	Rozszerzenie oferty dla seniorów					
PZ nr 6	Aktywizacja młodzieży słupckiej					
PU nr 1	Remont budynku Urzędu Miasta Słupcy					

Źródło: opracowanie własne.

Każde podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne składa się z kilku powiązanych ze sobą działań (modułów) mających charakter zarówno infrastrukturalny, jak i miękki, tworząc w ten sposób projekt zintegrowany. Ma to przeciwdziałać również fragmentacji działań tj. tzw. „rewitalizacji technicznej” lub „rewitalizacji społecznej”, które to pojęcia są błędnie stosowane, ponieważ rewitalizacja jest zawsze kompleksowa.

Ponadto poszczególne projekty zintegrowane są powiązane pomiędzy sobą, co zwiększa komplementarność zaplanowanych do realizacji działań. Niniejszy dokument zakłada również realizację pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które mają na celu wsparcie i dopełnienie projektów podstawowych, bezpośrednio ukierunkowanych na osiągnięcie celów strategicznych. Ma to prowadzić do osiągnięcia efektu synergii i zachowania kompleksowości podejmowanej interwencji. Powiązania pomiędzy przedsięwzięciami podstawowymi oraz ich zależność z pozostałymi przedsięwzięciami przedstawia poniższa tabela.

Tabela 23 Powiązania między przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	PZ nr 1	PZ nr 2	PZ nr 3	PZ nr 4	PZ nr 5	PZ nr 6	PU nr 1
PZ nr 1	Rewitalizacja centrum Miasta Słupcy		✓	✓	✓	✓	✓	
PZ nr 2	Modernizacja i rozszerzenie działalności MDK	✓		✓	✓	✓	✓	✓
PZ nr 3	Rewaloryzacja zieleni miejskiej	✓	✓			✓	✓	
PZ nr 4	Rozwój Muzeum Regionalnego	✓	✓			✓	✓	
PZ nr 5	Rozszerzenie oferty dla seniorów	✓	✓	✓	✓		✓	✓
PZ nr 6	Aktywizacja młodzieży słupeckiej	✓	✓	✓	✓	✓		
PU nr 1	Remont budynku Urzędu Miasta Słupcy		✓			✓		

Źródło: opracowanie własne.

8.3.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Komplementarność proceduralno-instytucjonalna oznacza konieczność takiego zaprojektowania systemu zarządzania programem rewitalizacji, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. Zakłada się połączenie systemu wdrażania, zarządzania i monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033 z procedurami wynikającymi ze Strategii Rozwoju Miasta Słupcy na lata 2025-2035. Wspólnymi organami w realizacji obu wymienionych dokumentów będzie Burmistrz Miasta Słupcy odpowiedzialny za stymulowanie i koordynację działań, a także odpowiednie komórki Urzędu Miasta Słupcy, jednostki organizacyjne i partnerzy Miasta, którym zadania wynikające z Programu będą zlecane w taki sposób, aby wykonywały je podmioty mające do tego najlepsze kompetencje.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033 poddany został analizie przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Poznaniu pod względem konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ w piśmie z dnia 22 listopada 2024 roku o nr WOO-III.410.688.2024.ET.1 stwierdził, że realizacja Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033 nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary chronione. Stwierdzono również, iż opracowanie nie stanowi dokumentów wymienionych w art. 46 i art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Również Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny poddał analizie niniejszy projekt pod względem konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W piśmie z dnia 19 listopada 2024 roku o nr DN-NS.9011.1971.2024 organ stwierdza, że nie jest właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowym zakresie.

Realizacja poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, obejmujących działania prowadzone na terenie wpisanym do rejestru zabytków lub w obiektach indywidualnych wpisanych do rejestru zabytków, będzie poprzedzona uzyskaniem pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Komplementarność proceduralno-instytucjonalna zostanie zapewniona nie tylko na etapie programowania, ale również na etapie wdrażania, dzięki współpracy i działaniu osób odpowiedzialnych za poszczególne elementy programu w ramach Komitetu Rewitalizacji.

Szczegółowy opis systemu zarządzania, monitorowania i oceny efektywności wdrażanych działań przedstawiony został w rozdziale 10 i 12.

8.3.4. Komplementarność międzyokresowa

Zachowanie ciągłości programowej (polegającej na kontynuacji lub rozwijaniu wsparcia z polityki spójności) ma w procesach rewitalizacji kluczowe znaczenie, stąd działania rewitalizacyjne zaplanowane w niniejszym Programie są komplementarne z działaniami prowadzonymi w perspektywach finansowych Unii Europejskiej w latach 2007-2013, 2014-2020 oraz 2021-2027. Stanowią one kontynuację i uzupełnienie wcześniejszych projektów. Przedstawione projekty wynikały z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Słupca na lata 2017-2023, innych dokumentów lub pozytywnie wpływały na efekty rewitalizacji, choć nie były przewidziane w programie. Ponadto wnioski wyciągnięte z realizacji poprzednich projektów pozwolą na bardziej efektywne wykorzystanie środków, co wzmocni efektywność i skuteczność podejmowanych działań. Realizowane przedsięwzięcia obejmowały wyznaczony obszar rewitalizacji lub pośrednio wpływały na sytuację społeczno-gospodarczą.

Tabela 24 Wykaz projektów zrealizowanych w poprzednich latach przy wsparciu środków pochodzących z funduszy europejskich

Perspektywa finansowa 2007-2013				
Lp.	Nazwa zrealizowanego projektu	Wartość projektu	Dofinansowanie UE	Beneficjent
1.	„Poprawa jakości świadczeń zdrowotnych poprzez zakup sprzętu dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupcy”	3 303 762,36 zł	2 394 820,62 zł	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupcy
2.	Indywidualizacja nauczania w klasach od I do III szkół podstawowych na terenie Miasta Słupcy	140 523,00 zł	119 444,55 zł	Gmina Miejska Słupca
3.	Zakup projektów cyfrowych dla kina „Sokolnia” w Słupcy wraz z wyposażeniem	414 247,00 zł	114 025,16 zł	Miejski Dom Kultury w Słupcy
4.	„Czego Jaś się nie nauczył, tego Jan nie będzie umiał”	1 707 606,00 zł	1 451 465,10 zł	Gmina Miejska Słupca
5.	Kompetentny urząd = zadowolony klient	269 169,60 zł	228 794,16 zł	Gmina Miejska Słupca
6.	Dobry początek	696 028,91 zł	591 624,57 zł	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Słupcy
Perspektywa finansowa 2014-2020				
Lp.	Nazwa zrealizowanego projektu	Wartość projektu	Dofinansowanie UE	Beneficjent
1.	Rozwój usług społecznych świadczonych dla mieszkańców Gminy Miejskiej Słupca	1 335 976,30 zł	1 135 579,85 zł	Gmina Miejska Słupca
2.	Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Miejskiej Słupca	406 956,14 zł	345 912,71 zł	Gmina Miejska Słupca
3.	Wsparcie kryzysowych działań naprawczych w SP ZOZ w Słupcy	6 388 076,37 zł	5 107 033,85 zł	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupcy
4.	Wsparcie kryzysowych działań naprawczych w SP ZOZ w Słupcy	6 244 757,86 zł	4 947 260,75 zł	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupcy
5.	Wzmocnienie Szpitala w Słupcy poprzez zakup nowego sprzętu i wyposażenia	2 746 914,99 zł	2 021 866,55 zł	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupcy
Perspektywa finansowa 2021-2027				

Lp.	Nazwa zrealizowanego projektu	Wartość projektu	Dofinansowanie UE	Beneficjent
1.	Rozwój edukacji przedszkolnej w Gminie Miejskiej Sępca	2 067 965,23 zł	1 447 575,66 zł	Gmina Miejska Sępca
2.	Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Sępcy oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej na terenie aglomeracji Sępca	34 419 166,61 zł	19 588 143,59 zł	Gmina Miejska Sępca
3.	Kompleksowa termomodernizacja budynku użyteczności publicznej przy ul. Armii Krajowej 27 w Sępcy	3 559 572,67 zł	2 491 700,87 zł	Gmina Miejska Sępca

Źródło: opracowanie własne na podstawie www.mapadotacji.gov.pl.

8.3.5. Komplementarność źródeł finansowania

Działania rewitalizacyjne, zaplanowane do wdrożenia w niniejszym Programie, mają na celu wyprowadzenie obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego. Nagromadzenie się negatywnych zjawisk zarówno w sferze społecznej, jak i gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej koreluje z koniecznością zwiększenia nakładów finansowych na realizację działań w wyznaczonym obszarze. Projekty o charakterze rewitalizacyjnym łączące środki prywatne i publiczne, mogą być wspomagane środkami zewnętrznymi, pochodzącymi z:

- Środków w ramach Wojewódzkiej Inicjatywy Rewitalizacyjnej, w tym regionalnych grantów na rewitalizację,
- funduszy unijnych;
- funduszy publicznych krajowych;
- programów jednostek samorządu terytorialnego wyższego szczebla, w tym zwłaszcza programów finansowanych ze środków Samorządu Województwa Wielkopolskiego;
- innych funduszy międzynarodowych,
- innych zwrotnych i bezzwrotnych źródeł finansowania, dystrybuowanych przed podmioty publiczne i prywatne.

Warto jest zauważyć, że w ramach perspektywy finansowej 2021-2027 samorząd będzie miał możliwość korzystania z nowej puli dofinansowań. Polityka spójności na lata 2021-2027 docelowo obejmie fundusze takie jak: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Fundusz Spójności (FS), Europejski Fundusz Społeczny+ (EFS+). Dodatkowym wsparciem będzie Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST), który jest częścią Europejskiego Zielonego Ładu (European Green Deal) i elementem (I filarem) Mechanizmu Sprawiedliwej Transformacji. Do krajowych programów w ramach Umowy Partnerstwa w nowej perspektywie finansowej 2021-2027 należą:

- Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS),
- Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG),
- Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS),
- Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC),
- Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich (PTFE),
- Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa (FEPŻ),
- programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej.

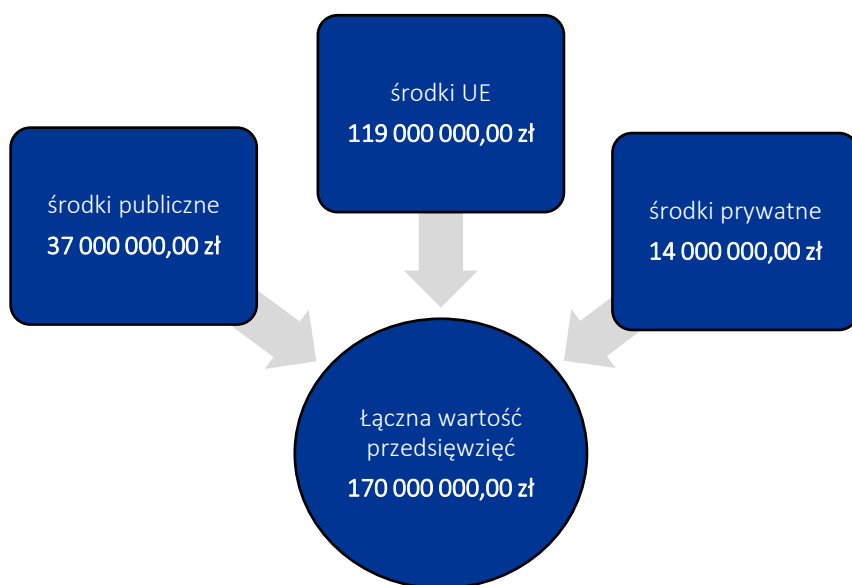
Miasto może korzystać także z funduszy dedykowanych dla województwa wielkopolskiego w ramach Funduszy Europejskich dla Wielkopolski 2021-2027. Kolejnymi możliwościami finansowania działań rewitalizacyjnych z uwzględnieniem udziału interesariuszy procesu jest finansowanie w ramach formuły Partnerstwa Publiczno-Prywatnego oraz zaangażowanie do działań organizacji pozarządowych.

Zakłada się możliwość uzupełniania i łączenia finansowania projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych ze środków EFS+, EFRR i FS z wykluczeniem ryzyka podwójnego finansowania oraz prywatnych i publicznych źródeł finansowania.

Szczegółowe informacje dotyczące potencjalnych źródeł finansowania poszczególnych projektów znajdują się w rozdziale 9.

9. RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

W niniejszym rozdziale przedstawione zostały ramy finansowe zaplanowanych projektów rewitalizacyjnych wraz z szacunkowymi nakładami finansowymi w podziale na środki publiczne (krajowe oraz środki budżetu Miasta), środki UE oraz środki prywatne. Łączna wartość przedsięwzięć rewitalizacyjnych szacowana jest na poziomie 170 mln zł, z czego 37 mln zł wydatkowane zostanie ze środków publicznych, a 119 mln zł finansowane będzie ze środków Unii Europejskiej (zakładając 70% dofinansowania).



Rycina 26 Szacunkowe zestawienie wartości przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Źródło: opracowanie własne.

Zaznaczyć należy, iż podane kwoty stanowią wartości szacunkowe, a kwota rzeczywista określana będzie na podstawie dokumentacji projektowej i uwzględniana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta. Założono również maksymalne wartości dofinansowań ze środków Unii Europejskiej, jednak przy braku takich możliwości realizacja przedsięwzięć będzie odbywała się w miarę możliwości przy wykorzystaniu środków z innych źródeł. Dopuszcza się również możliwość realizacji przedsięwzięć etapami (modułami), jeśli zaistnieje możliwość pozyskania funduszy na dany moduł. W poniższej tabeli przedstawiono podział źródeł finansowania dla poszczególnych projektów rewitalizacyjnych.

Tabela 25 Szacunkowe ramy finansowe podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Numer projektu	Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Szacowana wartość przedsięwzięcia (zł)	Szacunkowe nakłady finansowe (zł)			Źródła finansowania
				Środki publiczne	Środki UE	Środki prywatne	
Planowane zintegrowane projekty rewitalizacyjne							
PZ NR 1	Rewitalizacja centrum Miasta Słupcy	Gmina Miejska Słupca	63 000 000,00	4 900 000,00	44 100 000,00	14 000 000,00	- Budżet Miasta Słupcy - środki zewnętrzne (w tym m.in.: fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, regionalne granty na rewitalizację, dotacje krajowe, pożyczki, kredyty, PPP)
PZ NR 2	Modernizacja i rozszerzenie działalności MDK	Miejski Dom Kultury w Słupcy	14 500 000,00	4 350 000,00	10 150 000,00	0,00	- Budżet Miasta Słupcy - środki zewnętrzne (w tym m.in.: fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, regionalne granty na rewitalizację, dotacje krajowe, pożyczki, kredyty, PPP)
PZ NR 3	Rewaloryzacja zieleni miejskiej	Gmina Miejska Słupca	11 000 000,00	3 300 000,00	7 700 000,00	0,00	- Budżet Miasta Słupcy środki zewnętrzne (w tym m.in.:

							fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, dotacje krajowe, pożyczki, kredyty, PPP, środki Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konservatora Zabytków)
PZ NR 4	Rozwój Muzeum Regionalnego	Muzeum Regionalne w Słupcy, Kościół pw. św. Wawrzyńca w Słupcy	12 500 000,00	3 750 000,00	8 750 000,00	0,00	- Budżet Miasta Słupcy środki zewnętrzne (w tym m.in.: fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, regionalne granty na rewitalizację, dotacje krajowe, pożyczki, kredyty, PPP, środki Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konservatora Zabytków)
PZ NR 5	Rozszerzenie oferty dla seniorów	Gmina Miejska Słupca	9 000 000,00	2 700 000,00	6 300 000,00	0,00	- Budżet Miasta Słupcy - środki zewnętrzne (w tym m.in.: fundusze europejskie w szczególności

							Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, regionalne granty na rewitalizację, dotacje krajowe, pożyczki, kredyty, PPP)
PZ NR 6	Aktywizacja młodzieży słupeckiej	Gmina Miejska Słupca	10 000 000,00	3 000 000,00	7 000 000,00	0,00	- Budżet Miasta Słupcy - środki zewnętrzne (w tym m.in.: fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, regionalne granty na rewitalizację, dotacje krajowe, pożyczki, kredyty, PPP)
Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne							
PU1	Remont budynku Urzędu Miasta Słupcy	Gmina Miejska Słupca	50 000 000,00	15 000 000,00	35 000 000,00	0,00	- Budżet Miasta Słupcy - środki zewnętrzne (w tym m.in.: fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, regionalne granty na rewitalizację, dotacje krajowe, pożyczki, kredyty, PPP)
Ogółem			170 000 000,00	37 000 000,00	119 000 000,00	14 000 000,00	-

10. WDRAŻANIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

10.1. STRUKTURA ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miejska Słupca na lata 2024-2033 to dokument operacyjny, oddziałujący na różne obszary funkcjonowania gminy, realizowany w różnym czasie, we współpracy z różnymi podmiotami, zarówno w trakcie jego przygotowania, jak również podczas realizacji, monitoringu i ewaluacji. Z tego względu wymaga on zaplanowania odpowiedniego systemu zarządzania. Właściwa realizacja Programu zakłada aktywną współpracę ze wszystkimi interesariuszami rewitalizacji oraz przyporządkowanie poszczególnym jednostkom konkretnych zadań tak, aby przyniosła ona jak najlepsze efekty.

Za zarządzanie i wdrażanie Gminnego Programu Rewitalizacji oraz przedstawianie okresowych ocen z postępu jego realizacji, odpowiedzialny jest Burmistrz Miasta Słupcy. Pełni on rolę nadzorczą nad całym procesem rewitalizacji, a jego zadania wykonywane są we współpracy z Zespołem ds. Rewitalizacji, w którego skład wchodzić będą wyznaczeni przez Burmistrza pracownicy Urzędu Miasta Słupcy.

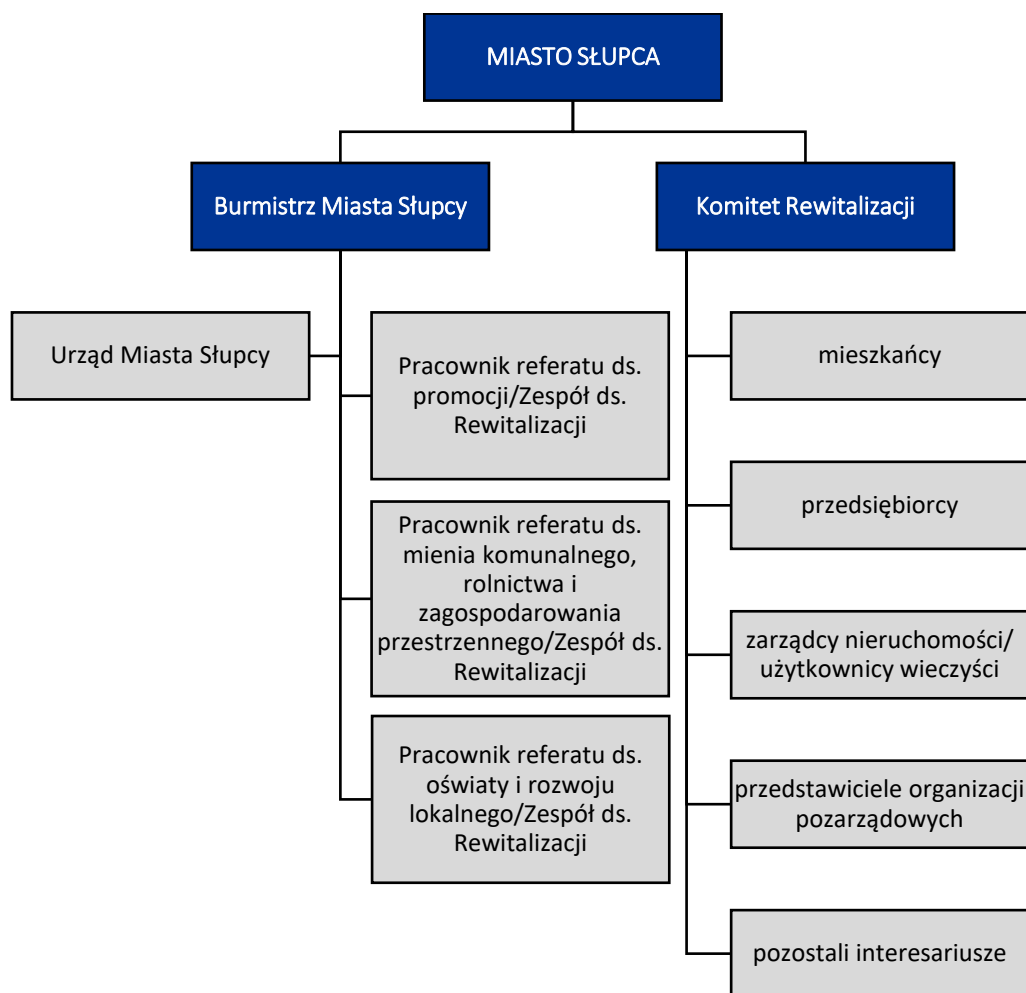
Do zadań Burmistrza i Zespołu należeć będzie:

- koordynacja wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji,
- współpraca z komórkami organizacyjnymi Urzędu, jednostkami organizacyjnymi oraz partnerami społecznymi,
- gromadzenie i aktualizacja danych dotyczących sytuacji kryzysowych w gminie,
- sporządzanie raportów z wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji i przekazywanie ich Komitetowi Rewitalizacji,
- organizacja systemu oceny i monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji, w szczególności opracowanie wzoru formularza sprawozdań z realizacji poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- identyfikowanie potencjalnych zagrożeń i problemów związanych z realizacją Programu,
- bieżące informowanie mieszkańców nt. wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- zbieranie propozycji zmian do Programu zgłaszanych przez pozostałych interesariuszy rewitalizacji,
- aktualizacja założeń Programu na skutek przeprowadzonej oceny skuteczności i bieżącego monitoringu Programu.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, przed uchwaleniem Gminnego Programu Rewitalizacji, Rada Miasta Słupcy zobowiązana jest podjąć uchwałę

w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Komitet ten stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy oraz sprawuje funkcję opiniotwórczo-doradczą w sprawach związanych z wdrażaniem Gminnego Programu Rewitalizacji. Tworzą go osoby reprezentujące wszystkich interesariuszy rewitalizacji przed organami władz Miasta Słupcy. Do minimalnego zakresu uprawnień i zadań Komitetu należy zaopiniowanie, sporządzonej przez Burmistrza, oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji. Do pozostałych zadań Komitetu należy m.in.: podejmowanie działań mających wpływ na proces rewitalizacji na każdym etapie i poziomie prac nad Programem, sprawowanie nadzoru, monitorowanie i ewaluacja działań rewitalizacyjnych. Szczegółowe zasady funkcjonowania Komitetu określa się w regulaminie Komitetu.

Na poniższym schemacie przedstawiono strukturę zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033.



Rycina 27 Struktura zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca

Źródło: opracowanie własne.

10.2. KOSZTY ZARZĄDZANIA

Koszty związane z zarządzaniem procesem rewitalizacji w Mieście Słupcy ujęte zostaną w bieżących kosztach funkcjonowania Miasta i stanowić będą wydatki na wynagrodzenia pracowników zajmujących się wdrażaniem Gminnego Programu Rewitalizacji wraz z pochodnymi od wynagrodzeń. Szacuje się, że łącznie liczba etatów pracowników, którzy będą odpowiedzialni za proces wdrażania GPR wyniesie 3 etaty. Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto pracownika Urzędu Miasta Słupcy w 2022 roku wyniosło 6 336,76 zł co stanowiło około 76 tys. zł całkowitych wydatków na pracownika w skali roku. Należy jednak pamiętać, że koszty wynagrodzeń pracowników zostały przedstawione w ramach pracy na pełen etat, z kolei faktyczne zadania związane z Programem będą wykonywane przez nich w części etatu (w ramach swoich dotychczasowych obowiązków służbowych), co pozwala wnioskować, że koszty zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji na jednego pracownika będą niższe. Ponadto, dodatkowym organem w procesie zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji jest Komitet Rewitalizacji, pełniący funkcje opiniodawczo-doradcze, którego praca ma charakter społeczny. Obsługa organizacyjna Komitetu pełniona będzie w ramach działań Urzędu Miasta Słupcy.

10.3. RAMOWY HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca jest programem wieloletnim. Jego okres realizacji wynosi 10 lat. Rok 2024 jest rokiem kończącym prace nad przygotowywaniem dokumentu oraz rozpoczynającym realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W tym roku planuje się również powołanie Komitetu Rewitalizacji. Z uwagi na fakt, iż ustawa o rewitalizacji obliuguje do przygotowywania oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych przynajmniej raz na 3 lata, został zaproponowany podział realizacji Programu na 3 letnie okresy. Rok 2033 jest rokiem kończącym Program, w którym zostanie przeprowadzona ewaluacja Gminnego Programu Rewitalizacji.

Tabela 26 Ramowy harmonogram realizacji procesu rewitalizacji

2024-2026	2027-2029	2030-2032	2033
Prace nad GPR/Pierwszy okres realizacji GPR:	Drugi okres realizacji GPR:	Trzeci okres realizacji GPR:	Czwarty okres realizacji GPR oraz zakończenie prac nad GPR:
Uchwalenie GPR Powołanie Zespołu ds. Rewitalizacji Powołanie Komitetu Rewitalizacji Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na lata 2024-2026	Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na lata 2027-2029	Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na lata 2030-2032	Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na rok 2033

Opracowanie rocznych raportów monitoringowych za rok 2024 (do 31 marca 2025 r.), 2025 (do 31 marca 2026 r.) i 2026 (do 31 marca 2027 r.),	Opracowanie rocznych raportów monitoringowych za rok 2027 (do 31 marca 2028 r.), 2028 (do 31 marca 2029 r.) i 2029 (do 31 marca 2030 r.)	Opracowanie rocznych raportów monitoringowych za rok 2030 (do 31 marca 2031 r.), 2031 (do 31 marca 2032 r.) i 2032 (do 31 marca 2033 r.)	Opracowanie rocznego raportu monitoringowego za rok 2033 (do 31 marca 2034 r.)
Opracowanie oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych za okres 2024-2026 (do 30 kwietnia 2027 r.)	Opracowanie oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych za okres 2027-2029 (do 30 kwietnia 2030 r.)	Opracowanie oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych za okres 2030-2032 (do 30 kwietnia 2031 r.)	Opracowanie oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych za rok 2033 (do 30 kwietnia 2034 r.) Ewaluacja ex-post realizacji GPR za okres 2024-2033

Źródło: opracowanie własne.



11. OPIS SPOSOBU ZAPEWNIENIA UDZIAŁU INTERESARIUSZY W PROCESIE REWITALIZACJI

Partycypacja społeczna jest wyrazem aktywnego uczestnictwa obywateli i podejmowania przez nich decyzji, które są znaczące dla danej społeczności. Może przybierać różnego rodzaju formy i odnosić się do różnych grup społecznych. W przypadku partycypacji w procesie rewitalizacji, mówimy o relacji między władzami samorządowymi a obywatelami, którą charakteryzuje angażowanie jednostek w sprawy je dotyczące poprzez konsultowanie i wypracowywanie konkretnych rozwiązań w dążeniu do osiągnięcia wspólnego celu. W ustawie o rewitalizacji partycypacja odnosi się do aktywnego udziału interesariuszy w kształtowaniu całego procesu rewitalizacji.

Z uwagi na to, iż Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem o charakterze operacyjnym, wdrożenie całego programu, w tym zawartych w nim działań i przedsięwzięć, angażuje wszystkie podmioty zlokalizowane na obszarze rewitalizacji. Uczestnictwo różnych grup interesariuszy należy umożliwić na wszystkich etapach prac nad Programem (diagnozowania, programowania, wdrażania i monitorowania).

Na etapie diagnozowania i programowania wykorzystano następujące formy partycypacji społecznej:

- zbieranie uwag w formie elektronicznej i papierowej,
- ankiety/formularze,
- warsztaty,
- spotkania,
- wywiady.

Aktywną partycypację na etapie diagnozowania i programowania umożliwiono:

- mieszkańcom Miasta Słupcy,
- przedstawicielom instytucji funkcjonujących na terenie Miasta,
- przedsiębiorcom z obszaru rewitalizacji,
- organizacjom pozarządowym działającym na terenie Miasta,
- samorządowi miejskiemu,
- partnerom społeczno-gospodarczym,
- podmiotom reprezentującym społeczeństwo obywatelskie,
- podmiotom działającym na rzecz ochrony środowiska,
- podmiotom odpowiedzialnym za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób z niepełnosprawnościami, równości płci i niedyskryminacji,
- pozostałym interesariuszom np. przyszłym inwestorom, przyszłym mieszkańcom.

Zapewnienie udziału interesariuszom na etapie diagnozowania rozpoczęło się od konsultacji społecznych dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Słupcy. Od 29 kwietnia do 3 czerwca 2024 roku wszyscy zainteresowani mogli zgłaszać swoje uwagi oraz wnioski do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Słupcy.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, informację o konsultacjach społecznych projektu uchwały ogłoszono nie później niż w dniu rozpoczęcia konsultacji, tj. 29.04.2024 roku w następujących formach:

- przez publikację w prasie;
- przez wywieszenie w widocznym miejscu na terenie objętym dokumentem poddawany konsultacjom oraz w siedzibie obsługującego do urzędu;
- przez udostępnienie informacji na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na swojej stronie internetowej;
- w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Formularz zgłaszania uwag oraz projekt uchwały wraz z załącznikami oraz Diagnozą służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Słupcy dostępne były na stronie internetowej Miasta Słupcy, na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w formie papierowej w Urzędzie Miasta Słupcy. Wypełnione formularze można było dostarczyć w postaci papierowej lub elektronicznej.

Kolejną formą konsultacji była ankieta w formie kwestionariusza on-line dotycząca problemów występujących w 5 sferach funkcjonowania obszaru zaproponowanego do rewitalizacji. Odpowiedzi zbierane były do 3 czerwca 2024 roku. W dniu 16 maja zorganizowano również spotkanie konsultacyjne on-line o charakterze otwartym. Wzięło w nim udział 9 osób. Podczas spotkania przedstawiona została propozycja granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz metodologia ich wyznaczenia. Uczestnicy mieli możliwość przedstawienia swoich wniosków, a także swobodnego udziału w dyskusji nad przedstawionymi propozycjami wyznaczonych obszarów. Podczas spotkania nie zgłoszono żadnych uwag ani propozycji zmian projektu. W trakcie konsultacji społecznych w wyznaczonym terminie nie wpłynął żaden wypełniony formularz składania uwag do projektu uchwały z załącznikami, natomiast liczba wypełnionych ankiet wyniosła 38.

Na etapie diagnozy pogłębionej obszaru rewitalizacji oraz programowania Gminnego Programu Rewitalizacji, w dniu 22 sierpnia 2024 roku odbyły się warsztaty rewitalizacyjne z mieszkańcami, w tym także liderami społecznymi i przedstawicielami jednostek organizacyjnych Gminy oraz przedstawicielami Urzędu Miasta Słupcy. Na początku uczestnicy warsztatów zapoznali się z głównymi założeniami rewitalizacji. Część warsztatowa składała się z trzech modułów pn.: „Gdzie leży problem i co można z tym zrobić?”, „Mamy potencjał!” oraz „Działamy na obszarze!”. Zadaniem uczestników było zidentyfikowanie negatywnych zjawisk występujących na obszarze rewitalizacji, wskazanie przyczyn tych zjawisk oraz znalezienie

rozwiązań na wyprowadzenie obszaru ze stanu kryzysowego. W dalszej części warsztatów uczestnicy wskazali lokalne potencjały obszaru rewitalizacji, a następnie zaproponowali cele i kierunki działań rewitalizacyjnych. Wypracowane wnioski posłużyły do opracowania rozdziału 3, 4 i 5 niniejszego dokumentu.

W dniu warsztatów partycypacyjnych odbyła się również wizja lokalna, podczas której przedstawiciele Urzędu Miasta Słupcy oprowadzili zainteresowane osoby po miejscach i obiektach, które planowane były do poddania działaniom rewitalizacyjnym, bądź w których widoczne były zjawiska kryzysowe. W trakcie spaceru omówiono pomysły na przedsięwzięcia rewitalizacyjne oraz wykonano dokumentację fotograficzną wykorzystaną w niniejszym dokumencie.

Przeprowadzono również wywiady pogłębione z przedstawicielami Urzędu Miasta Słupcy oraz jednostek organizacyjnych, które pozwoliły na uszczegółowienie wniosków płynących z warsztatów.

Na etapie programowania zaproszono również interesariuszy rewitalizacji do zgłaszania pomysłów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Pomysły zbierano za pomocą uproszczonych fiszek projektowych, udostępnionych w trakcie trwania naboru. Propozycje mogły być zgłaszane zarówno przez osoby fizyczne, jak i instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, koła, kluby, podmioty gospodarcze i inne.

Kolejną formą partycypacji społecznej na etapie przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji były konsultacje społeczne projektu dokumentu. Konsultacje odbyły się od dnia 25 października 2024 roku do dnia 30 listopada 2024 roku. Wszyscy zainteresowani mogli zgłaszać swoje uwagi i wnioski do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033. Przeprowadzono je w trzech formach: zbierania uwag w postaci wypełnionego papierowego lub elektronicznego formularza uwag, wypełnienia ankiety on-line oraz spotkania konsultacyjnego o charakterze otwartym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, informację o konsultacjach społecznych projektu GPR ogłoszono nie później niż w dniu rozpoczęcia konsultacji, tj. 25 października 2024 roku w następujących formach:

- przez publikację w prasie;
- przez wywieszenie w widocznym miejscu na terenie objętym dokumentem poddawany konsultacjom oraz w siedzibie obsługującego do urzędu;
- przez udostępnienie informacji na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na swojej stronie internetowej;
- sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

W wyznaczonym terminie za pośrednictwem formularza składania uwag wpłynęła 1 uwaga, która nie została uwzględniona. Szczegółowe wyniki konsultacji społecznych projektu GPR, wraz z odniesieniem się do uwag opublikowane zostały w sprawozdaniu z konsultacji.

W trakcie konsultacji społecznych w wyznaczonym terminie nie wpłynął żaden wypełniony kwestionariusz badania ankietowego.

Jedną z form konsultacji społecznych ww. projektu było spotkanie konsultacyjne z interesariuszami procesu rewitalizacji, które odbyło się w dniu 19 listopada 2024 r. o godzinie 14.00. Podczas spotkania przedstawione zostały główne założenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033. Zapewniona została możliwość przedstawienia swoich wniosków, a także swobodnego udziału w dyskusji nad przedstawionymi propozycjami dotyczącymi założeń programu. Podczas spotkania nie zgłoszono żadnych uwag.

Dodatkowa forma partycypacji społecznej wystąpiła również na etapie wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji, dla którego przeprowadzone były również konsultacje społeczne, w trybie przewidzianym w ustawie o rewitalizacji.

Konsultacje odbyły się od dnia 25 października 2024 r. do dnia 30 listopada 2024 r. Wszyscy zainteresowani mogli zgłaszać swoje uwagi oraz wnioski do projektu ww. uchwały. Konsultacje przeprowadzono

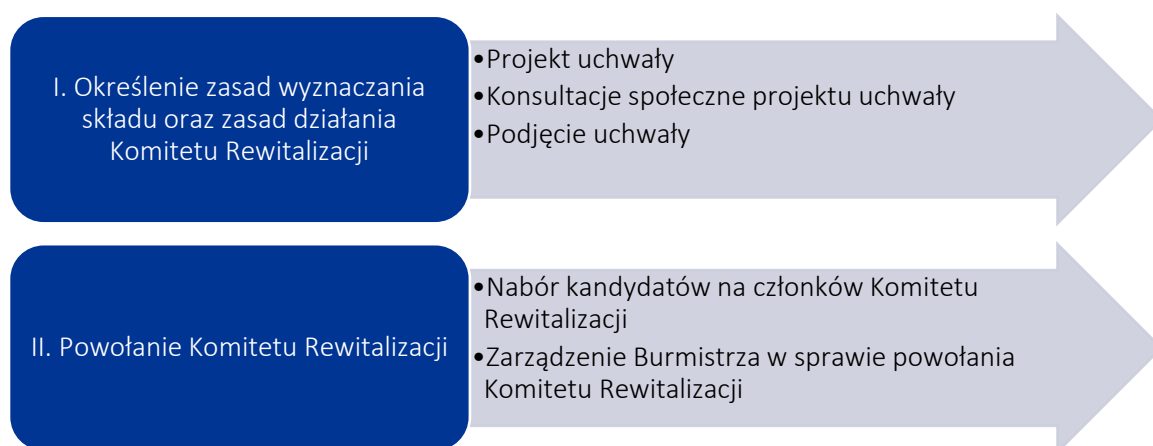
w trzech formach: zbierania uwag w postaci wypełnionego papierowego lub elektronicznego formularza uwag, wypełnienia ankiety on-line oraz spotkania konsultacyjnego o charakterze otwartym. Szczegółowe wyniki konsultacji społecznych projektu uchwały, wraz z odniesieniem się do uwag opublikowane zostały w sprawozdaniu z konsultacji.

Kolejnym etapem będzie powołanie Komitetu Rewitalizacji zgodnie z przyjętym Regulaminem. Wśród członków Komitetu Rewitalizacji będą mogli się znaleźć:

- przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji;
- przedstawiciele mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji;
- przedstawiciele podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, wskazanych przez organy uprawnione do reprezentowania tych podmiotów;
- przedstawiciele podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność gospodarczą, lub przedstawiciele właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości i podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych, społecznych inicjatyw mieszkaniowych, towarzystw budownictwa społecznego oraz członków kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych, wskazanych przez organy

uprawnione do reprezentowania tych podmiotów, wyłonionych w drodze otwartego naboru;

- przedstawiciele Urzędu Miasta Słupcy jednostek organizacyjnych lub spółek komunalnych Miasta Słupcy, w szczególności ekspertów w zakresie problematyki społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej;
- przedstawiciele Rady Miasta Słupcy.



Rycina 28 Etapy powołania Komitetu Rewitalizacji

Źródło: opracowanie własne.

Udział społeczności lokalnej zostanie również zapewniony na etapie wdrażania dokumentu. Za proces wdrażania Programu odpowiedzialny będzie Zespół ds. Rewitalizacji. Z kolei funkcję doradczą, opiniującą oraz monitorującą sprawował będzie Komitet Rewitalizacji.

Przejawem partycypacji społecznej na etapie wdrażania Programu będzie również udział zainteresowanych partnerów społeczno-gospodarczych, podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, działających na rzecz ochrony środowiska oraz odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji, mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i innych zainteresowanych osób w realizację poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Projekty adaptacji obiektów do pełnienia nowych funkcji, tworzenia nowych przestrzeni i ich wyposażenia, będą odbywały się wspólnie z jednostkami, które będą odbiorcami poszczególnych działań.

Realizacja przedsięwzięć pozwoli na stworzenie atrakcyjnych i przyjaznych przestrzeni dla mieszkańców i osób odwiedzających obszar rewitalizacji. Wpłynie na zwiększenie zaangażowania mieszkańców w działania integracyjne, a także uczestnictwa w szeregu spotkań edukacyjnych, wydarzeń kulturalnych i sportowych oraz imprez o różnym charakterze wykorzystujących zmodernizowaną infrastrukturę. Jako przykład można podać Projekt zintegrowany nr 1, który pozwoli na zwiększenie inicjatyw oddolnych wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji, a także organizacji i stowarzyszeń działających na jego terenie. Takie

działania wpłyną również na zwiększenia poczucia współodpowiedzialności, przynależności do miejsca zamieszkania i dbania o wspólną przestrzeń oraz zintegrują społeczność sąsiedzką bez względu na wiek czy status społeczny.

Wszelkie informacje i raporty o prowadzonych działaniach rewitalizacyjnych, będą przekazywane mieszkańcom we wszelkich możliwych formach, zakładających dotarcie do wszystkich mieszkańców, bez względu na wiek, status społeczny, poglądy czy stopień i rodzaj niepełnosprawności m.in. na stronie internetowej gminy, mediach społecznościowych, lokalnej prasie. Sprzyjać to będzie większej partycypacji społecznej w proces rewitalizacji oraz wpływać na większe zaangażowanie mieszkańców w życie Miasta.

Partnerzy społeczno-gospodarczy, podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, działające na rzecz ochrony środowiska oraz odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji będą zapraszane do współpracy na każdym z etapów prac oraz będą włączone w realizację Programu w sposób opisany w niniejszym rozdziale. Wśród wspomnianych interesariuszy, uczestniczących w pracach nad dokumentem oraz wskazanych jako potencjalni partnerzy w realizacji przedsięwzięć wskazać można organizacje pozarządowe takie jak: Słupeckie Towarzystwo Społeczno-Kulturalne, Stowarzyszenie Inicjatyw Muzycznych w Słupcy, Stowarzyszenie Unia Nadwarciańska, Stowarzyszenie im. Apolinarego Szeluty, Klub Emerytów i Rencistów Pożarnictwa w Słupcy oraz działające na obszarze rewitalizacji kluby sportowe jak i inne organizacje wymienione w rozdziale 3.4. Jak istotnych partnerów w realizacji przedsięwzięć należy również wskazać lokalnych przedsiębiorców.

12. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

12.1. MONITORING PROGRAMU

Istotnym elementem skutecznego prowadzenia procesu rewitalizacji jest jego monitoring oraz ocena stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji. Prowadzenie monitoringu pozwala na weryfikację i reakcję w przypadku występowania negatywnych zjawisk, a także wprowadzenie aktualizacji dokumentu, o ile zajdzie taka potrzeba. Za monitoring Programu odpowiadać będzie Zespół ds. Rewitalizacji we współpracy z organizacjami pozarządowymi i prowadzony on będzie w czterech płaszczyznach:

1. monitorowanie podstawowych parametrów Gminnego Programu Rewitalizacji na etapie przyjęcia Programu oraz późniejszych jego aktualizacji (listy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, nakładów finansowych, przewidywanych rezultatów);
2. monitorowanie stopnia realizacji celów za pomocą tabeli ewaluacyjnej stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego Programu (raz na rok).
3. monitorowanie skutków realizacji Programu poprzez analizę poziomu wskaźników wykorzystywanych na etapie delimitacji obszaru rewitalizacji;
4. bieżący monitoring poziomu wdrażania Programu poprzez ocenę stopnia realizacji poszczególnych projektów za pomocą karty oceny projektu/przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszego Programu.

Na podstawie powyższych parametrów sporządzany będzie raport monitoringowy (raport z postępów realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033), który corocznie przygotowywać będzie Zespół ds. Rewitalizacji we współpracy z Komitetem Rewitalizacji. Sprawozdawczość za dany rok będzie opracowywana do 31 marca następnego roku kalendarzowego.

12.2. OCENA SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH

Stałe monitorowanie procesów zachodzących w przestrzeni obszaru zdegradowanego daje możliwość rozpoznania kierunków oraz bieżących potrzeb interesariuszy rewitalizacji.

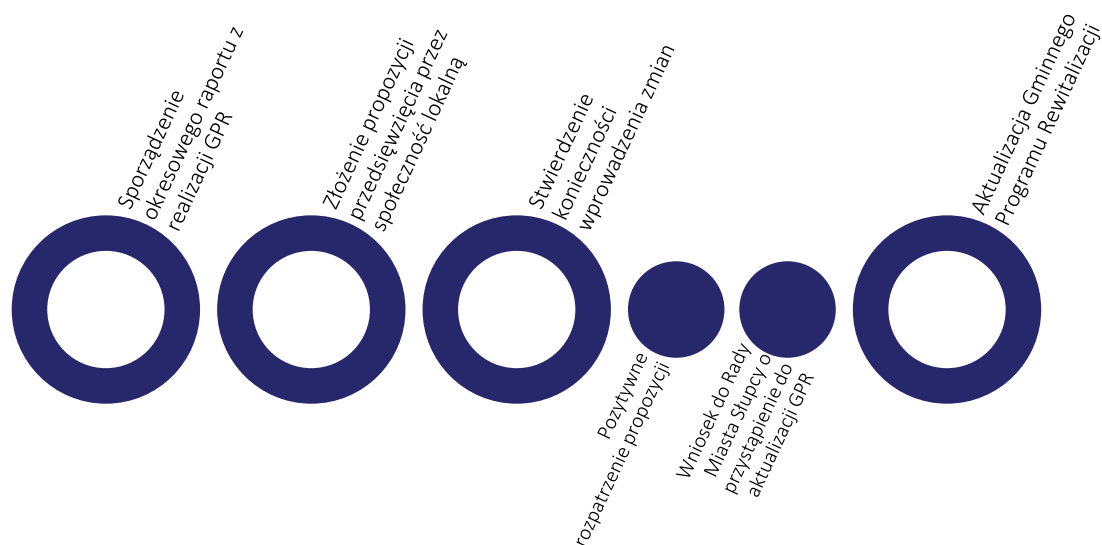
Skuteczność procesu rewitalizacji jest możliwa do zweryfikowania dzięki prowadzonemu corocznemu monitoringowi Gminnego Programu Rewitalizacji, a także ocenie skuteczności działań rewitalizacyjnych dokonywanej raz na 3 lata przez Burmistrza przy pomocy Zespołu ds. Rewitalizacji. Dokument ten podlegać będzie zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji, a następnie ogłaszany będzie na stronie podmiotowej Gminy Miejskiej Słupca w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z art. 22 ust. 1 i 2 ustawy o rewitalizacji.

Analiza zachodzących zmian pozwoli stwierdzić, czy skutecznie zostało wyeliminowane zjawisko degradacji i jego negatywne konsekwencje oraz czy w wyniku prowadzonego procesu nie zaistniała konieczność skupienia się na problemach wcześniej niewystępujących.

12.3. SYSTEM WPROWADZANIA MODYFIKACJI DO PROGRAMU

Bieżące monitorowanie i ocena skuteczności działań Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca będzie przesłanką do zareagowania, a tym samym wprowadzenia zmian w Programie, w przypadkach uzasadnionych.

W momencie, gdy Burmistrz Miasta Słupcy wraz z Zespołem ds. Rewitalizacji oraz w porozumieniu z Komitetem Rewitalizacji zidentyfikują konieczność modyfikacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033, Burmistrz występuje do Rady Miasta Słupcy z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku należy załączyć opinię, że Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca wymaga aktualizacji wraz z oceną aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.



Rycina 29 Schemat wprowadzania zmian do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca
Źródło: opracowanie własne.

Ponadto Zespół będzie odpowiedzialny za przyjmowanie propozycji przedsięwzięć od interesariuszy procesu rewitalizacji według zasad przez nich ustalonych. Na podstawie zebranych wniosków, członkowie Zespołu będą mogli wnioskować do Burmistrza i Rady Miasta Słupcy o wprowadzenie zmian w treści dokumentu.

Ewentualna zmiana Gminnego Programu Rewitalizacji następuje w trybie, w jakim został on przewidziany w ustawie o rewitalizacji.

13. OKREŚLENIE ZMIAN W UCHWAŁACH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 21 UST. 1 USTAWY Z DNIA 21 CZERWCA 2001 R. O OCHRONIE PRAW LOKATORÓW, MIESZKANIOWYM ZASOBIE GMINY I O ZMIANIE KODEKSU CYWILNEGO

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie Gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego implementacja Gminnego Programu Rewitalizacji prowadzi ze sobą szereg zmian podejmowanych uchwałami dotyczących:

1. Wieloletnich programów gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.
2. Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad i kryteriów wynajmowania lokali, których najem jest związany ze stosunkiem pracy, jeżeli w mieszkaniowym zasobie gminy wydzielono lokale przeznaczone na ten cel.

Dla Miasta Słupcy są to:

- Uchwała Nr XLIX/345/2023 Rady Miasta Słupcy z dnia 28 września r. w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Słupcy na lata 2023-2027,
- Uchwała Nr XXVI/181/12 Rady Miasta Słupcy z dnia 31 grudnia 2012 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Słupca.

Z uwagi na charakter planowanych przedsięwzięć nie przewiduje się zmian w powyższych uchwałach w przypadku wdrożenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033.

14. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWALE DOT. KOMITETU REWITALIZACJI

Przed uchwaleniem Gminnego Programu Rewitalizacja została przyjęta uchwała XXXX w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Nie został jednak jeszcze powołany Komitet Rewitalizacji, dlatego zgodnie z art. 7 ust. 5 ustawy o rewitalizacji nie przewiduje się wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Przewiduje się ewentualną możliwość późniejszego dokonania zmian w Uchwale regulującej zasady wyboru członków Komitetu Rewitalizacji w celu włączenia przedstawicieli terenu objętego rewitalizacją. Liczebność Komitetu Rewitalizacji może zostać przedyskutowana w przypadku podjęcia zmian w powyższej Uchwale. Ewentualna zmiana uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji następuje w drodze konsultacji społecznych, w trybie, w jakim został on przewidziany w ustawie o rewitalizacji.

15. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji istnieje możliwość ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji w celu zapewnienia sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Takie rozwiązanie można wprowadzić na wniosek wójta, burmistrza lub prezydenta miasta za pomocą odrębnej uchwały przyjmowanej przez radę gminy. Uchwała ta stanowi akt prawa miejscowego. Specjalna Strefa Rewitalizacji może zostać wyznaczona w granicach obszaru rewitalizacji, na okres nie dłuższy niż 10 lat, bez możliwości przedłużenia.

Ze względu na specyfikę przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz plany inwestycyjne Miasta nie przewiduje się ustanawianie Specjalnej Strefy Rewitalizacji na obszarze rewitalizacji.

16. REALIZACJA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

16.1. WSKAZANIE ZAKRESU ZMIAN W PLANIE OGÓLNYM GMINY

W momencie opracowywania niniejszego Gminnego Programu Rewitalizacji obszar Miasta Słupcy nie jest objęty planem ogólnym. Do czasu uchwalenia planu ogólnego, ale nie dłużej niż do 31 grudnia 2025 roku dokumentem planistycznym obowiązującym na obszarze rewitalizacji, jak i całego Miasta Słupcy jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupcy, przyjęte na mocy Uchwały Nr XXXVIII/339/2002 z dnia 27 czerwca 2002 r., aktualizowane w kolejnych latach.

Wskazuje się, aby na etapie opracowania planu ogólnego uspójnić jego ustalenia z działaniami wynikającymi z realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.

Ponadto zwraca się uwagę na zapisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która w art. 13b pkt 3 lit. o wskazuje, że ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając m.in. obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji.



16.2. WSKAZANIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KONIECZNYCH DO UCHWALENIA ALBO ZMIANY

W granicach obszaru rewitalizacji obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała Nr XVII/124/2004 Rady Miasta Słupcy z dnia 26 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Słupcy – część A,
- Uchwała Nr XXXVI/247/14 Rady Miasta Słupcy z dnia 9 stycznia 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Słupcy,
- Uchwała Nr II/5/2024 Rady Miasta Słupcy z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Słupcy,
- Uchwała Nr XLIV/297/2022 Rady Miasta Słupcy z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Słupcy,
- Uchwała Nr XXVIII/189/13 Rady Miasta Słupcy z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Słupcy dla terenu działki o numerze geodezyjnym 992.

Realizacja projektów rewitalizacyjnych nie wymaga uchwalenia nowych bądź zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego znajdujących się w granicach obszaru rewitalizacji. W wyniku realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji nie zmieni się przeznaczenie terenów określonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego poza obszarem rewitalizacji, a planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne nie naruszają przepisów określonych w tych dokumentach.

ZAŁĄCZNIKI

1.1 ZAŁĄCZNIK NR 1: PODSTAWOWE KIERUNKI ZMIAN FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH OBSZARU REWITALIZACJI

Załącznik stanowi osobną kartę dokumentu.

1.2 ZAŁĄCZNIK NR 2: TABELA EWALUACYJNA

Tabela 27 Tabela ewaluacyjna

Cel	Kierunki działań	Wskaźniki monitorujące	Wartość bazowa (2024)	Wartość docelowa (2033)
Cel 1	1.1.			
	1.2.			
	1.3.			
	1.4.			
	1.5.			
Cel 2	2.1.			
	2.2.			
	2.3.			
	2.4.			
Cel 3	3.1.			
	3.2.			
	3.3.			
	3.4.			
	3.5.			

Źródło: opracowanie własne.

1.3 ZAŁĄCZNIK NR 3: KARTA OCENY PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNEGO

Tabela 28 Karta oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego - narzędzie służące do monitoringu realizacji poszczególnych przedsięwzięć realizowanych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033

Nazwa przedsięwzięcia		
Jednostka odpowiedzialna		Wskaż jednostki odpowiedzialne za realizację przedsięwzięcia.
Partnerzy		Wskaż partnerów przedsięwzięcia lub wpisz nie dotyczy.
Miejsce realizacji		Podaj miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji.
Aktualny status projektu		Podaj aktualny postęp rzeczowy projektu: „zakładane do realizacji”, „w trakcie realizacji” lub „zrealizowane”
Termin realizacji	Planowany	Podaj planowaną datę rozpoczęcia i zakończenia projektu
	Rzeczywisty	Podaj rzeczywistą datę rozpoczęcia i zakończenia projektu
Opis realizacji projektu		Opisz zrealizowany projekt oraz zakres zrealizowanych zadań, podaj cel przedsięwzięcia, wskaż jakie problemy rozwiązuje, określ udział interesariuszy rewitalizacji w tworzeniu i realizacji przedsięwzięcia.
Rezultaty projektu		Podaj efekty zrealizowanego projektu oraz ich wpływ na negatywne zjawiska w szczególności w sferze społecznej, oraz w sferach: gospodarczej, środowiskowej, funkcjonalno-przestrzennej, technicznej.
Nazwa wskaźnika odpowiadająca realizacji projektu i jego wartość	Wskaźnik produktu	Podaj nazwę i wartość wskaźnika produktu realizacji celów i przedsięwzięć.
	Wskaźnik rezultatu	Podaj nazwę i wartość wskaźnika rezultatu realizacji celów i przedsięwzięć.
Wartość projektu		Wskaż całkowitą wartość projektu
Poniesione koszty		Wskaż dotychczas poniesione koszty projektu
Dofinansowanie UE		Określ wartość dofinansowania ze środków unijnych
Program wsparcia		Wskaż fundusz, program wsparcia i działanie, w ramach którego został zrealizowany projekt

Źródło: opracowanie własne.

1.4 SPIS TABEL

Tabela 1 Jednostki analityczne wyznaczone na terenie Miasta Słupca	10
Tabela 2 Analiza sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej przy użyciu wskaźnika syntetycznego – zestawienie zbiorcze.....	12
Tabela 3 Przedstawienie wyników analizy wskaźnikowej przeprowadzonej dla Miasta Słupcy w podziale na jednostki analityczne	13
Tabela 4 Wskaźniki użyte do zdiagnozowania obszarów występowania zjawisk kryzysowych	16
Tabela 5 Porównanie wskaźników dla sfery społecznej obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupca	23
Tabela 6 Porównanie wskaźników dla sfery gospodarczej obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupcy	34
Tabela 7 Porównanie wskaźników dla sfery środowiskowej obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupcy	39
Tabela 8 Stan powietrza atmosferycznego w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi w strefie wielkopolskiej w 2023 roku	40
Tabela 9 Porównanie wskaźników dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupcy.....	43
Tabela 10 Porównanie wskaźników dla sfery technicznej obszaru rewitalizacji oraz Miasta Słupcy	50
Tabela 11 Charakterystyka obiektów publicznych w granicach obszaru rewitalizacji.....	54
Tabela 12 Charakterystyka organizacji pozarządowych funkcjonujących na obszarze rewitalizacji.....	57
Tabela 13 Cele i kierunki rewitalizacji	64
Tabela 14 Opis projektu zintegrowanego nr 1	66
Tabela 15 Opis projektu zintegrowanego nr 2	69
Tabela 16 Opis projektu zintegrowanego nr 3	72
Tabela 17 Opis projektu zintegrowanego nr 4	76
Tabela 18 Opis projektu zintegrowanego nr 5	78

Tabela 19 Opis projektu zintegrowanego nr 6	81
Tabela 20 Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ...	83
Tabela 21 Opis dokumentów strategicznych gminy realizowanych przez Gminny Program Rewitalizacji.....	85
Tabela 22 Komplementarność problemowa przedsięwzięć rewitalizacyjnych	98
Tabela 23 Powiązania między przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi.....	98
Tabela 24 Wykaz projektów zrealizowanych w poprzednich latach przy wsparciu środków pochodzących z funduszy europejskich	101
Tabela 25 Szacunkowe ramy finansowe podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych	105
Tabela 26 Ramowy harmonogram realizacji procesu rewitalizacji.....	110
Tabela 27 Tabela ewaluacyjna	124
Tabela 28 Karta oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego - narzędzie służące do monitoringu realizacji poszczególnych przedsięwzięć realizowanych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033	125

1.5 SPIS RYCIN

Rycina 1 Jednostki analityczne na terenie Miasta Słupca	11
Rycina 2 Poglądowa mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Słupcy	14
Rycina 3 Udział ludności i powierzchni obszaru rewitalizacji w strukturze Miasta Słupcy	15
Rycina 4 Potrzeba ożywienia społeczno-gospodarczego oraz poprawy stanu przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji	20
Rycina 5 Struktura przestrzenno-funkcjonalna obszaru rewitalizacji	21
Rycina 6 Lokalizacja istniejących zabytków nieruchomych znajdujących się na obszarze rewitalizacji wpisanych do Ewidencji Zabytków	22
Rycina 7 Główne przyczyny zjawiska bezrobocia w obszarze rewitalizacji według ankietowanych	26
Rycina 8. Główne grupy społeczne zagrożone wykluczeniem na obszarze rewitalizacji według ankietowanych	30
Rycina 9. Główne przyczyny zjawiska odpływu młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji	31
Rycina 10 Ocena problemów występujących na obszarze rewitalizacji w sferze społecznej według ankietowanych	32
Rycina 11 Sklep z odzieżą w likwidacji.....	35
Rycina 12 Zamknięty lokal usługowy.....	35
Rycina 13 Zamknięty lokal usługowy.....	36
Rycina 14 Ocena problemów występujących na obszarze rewitalizacji w sferze gospodarczej według ankietowanych	37
Rycina 15 Ocena problemów występujących na obszarze rewitalizacji w sferze środowiskowej według ankietowanych	41
Rycina 16 Przyczyny niskiej świadomości ekologicznej na obszarze rewitalizacji według ankietowanych	42
Rycina 17 Kamienica zlokalizowana przy placu Wolności	45
Rycina 18 Alejki w Parku Miejskim	46
Rycina 19 Wybite przeszklenie witraży w Kościele pw. św. Wawrzyńca znajdującym się na obszarze rewitalizacji	46

Rycina 20 Ocena problemów występujących na obszarze rewitalizacji w sferze przestrzenno-funkcjonalnej według ankietowanych.....	48
Rycina 21 Pustostan po dawnej elektrowni	49
Rycina 22 Pustostan w centrum Słupcy	49
Rycina 23 Ciągi piesze w złym stanie technicznym na obszarze rewitalizacji.	52
Rycina 24. Ocena problemów występujących na obszarze rewitalizacji w sferze technicznej według ankietowanych	54
Rycina 25 Struktura części programowej Gminnego Programu Rewitalizacji	63
Rycina 26 Szacunkowe zestawienie wartości przedsięwzięć rewitalizacyjnych	104
Rycina 27 Struktura zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca.....	109
Rycina 28 Etapy powołania Komitetu Rewitalizacji	116
Rycina 29 Schemat wprowadzania zmian do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca.....	119

Uzasadnienie
do UCHWAŁY NR ...
RADY MIASTA SŁUPCY
z dnia 2025 r.

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033

Zasady oraz tryb przygotowywania, prowadzenia i oceny rewitalizacji określone zostały w Ustawie o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej realizacja w zakresie właściwości stanowią zadania własne gminy. Proces rewitalizacji prowadzony jest na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacji, w związku z czym Rada Miasta Słupcy przyjęła uchwałę nr IV/23/2024 z dnia 18 lipca 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033.

Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji zostało poprzedzone szczegółową diagnozą w szeroko rozumianym obszarze zagadnień społecznych, a także gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych (diagnoza została opracowana zgodnie z Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku). Tak przeprowadzona analiza pozwoliła dokonać pełnej diagnozy problemów i zagrożeń, wskazać obszary o największej koncentracji zjawisk kryzysowych, a w konsekwencji wyznaczyć obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. To na nich ostatecznie zdefiniowano katalog działań, które – konsekwentnie wdrażane i realizowane – będą prowadziły do sukcesywnego wychodzenia z sytuacji kryzysowej lub przynajmniej minimalizowania jej skutków. W programie ujęto działania, które w najbliższych latach winny być realizowane z wykorzystaniem środków unijnych, ale również z innych środków publicznych oraz prywatnych. Połączenie aktywności wielu osób i instytucji, także różnych środków, w tym właśnie zarówno publicznych, jak i prywatnych pozwoli w sposób kompleksowy rozwiązać wszystkie zdiagnozowane w dokumencie problemy.

Gminny Program Rewitalizacji współtworzony był przy udziale interesariuszy rewitalizacji w postaci uczestnictwa w warsztatach rewitalizacyjnych oraz spacerze z wizją lokalną. Po ukończeniu prac nad projektem, został on szeroko konsultowany w dniach od 25 października do 30 listopada 2024 r. Uwagi można było zgłaszać w formie papierowej, w postaci odpowiedzi na ankiety oraz podczas spotkania konsultacyjnego, które przeprowadzono dnia 19 listopada 2024 r. Raport podsumowujący przebieg konsultacji projektu został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ostatnim etapem było opiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji przez instytucje wskazane w art. 17, ust. 2, pkt 4 ustawy o rewitalizacji: zarząd właściwego powiatu, zarząd właściwego województwa, właściwego wojewodę, właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa, właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną, operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych, Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223), właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Zgodnie z opinią przedstawioną w piśmie z dn. 22 listopada 2024 nr sprawy WOO-III.410.688.2024.ET.1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, a także zgodnie z pismem otrzymanym w dniu 19 listopada 2024 r. z Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Poznaniu (numer sprawy DN-NS.9011.1971.2024), uzgodniono, że realizacja dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary chronione. W konsekwencji, informacja o braku potrzeby przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko została podana w obwieszczeniu Burmistrza Miasta Słupcy.

Przyjęcie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Słupca na lata 2024-2033, umożliwi prowadzenie w Gminie Miejskiej Słupca przez interesariuszy kompleksowego i zaplanowanego procesu rewitalizacji oraz uruchomi narzędzia i instrumenty jego wsparcia. W związku z tym zasadne jest przyjęcie wyżej wymienionego dokumentu.