

**BURMISTRZ
MIASTA SŁUPCY**
ul. Pułaskiego 21
62-400 Słupca

Słupca, 06.04. 2023r.

DPO.6220.2.5.2022.I

DECYZJA

Na podstawie art. 132 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm./ dalej *kpa* w związku z art. 86b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm./ dalej *ustawy ooś* oraz art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2), art. 72 ust. 6, art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 82, art. 84 i art. 85 ust. 1 ust. 2 pkt 2), ust. 3 *ustawy ooś*, a także §3 ust. 2 pkt 2) w związku z § 3 ust. 1 pkt.93) i § 3 ust. 1 pkt. 37 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm./

po rozpatrzeniu

odwołania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dalej *Regionalny Dyrektor* z dnia 29.03.2023 r. /otrzymanego 30 marca 2023 r. za pośrednictwem *Wójta Gminy Słupca*./ znak: WOO.423.411.2023.ŁB od decyzji Burmistrza Miasta Słupcy z dnia 15 marca 2023 r. w sprawie wniosku z 5 grudnia 2022 r. Inwestora KONSPOŁ HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Poznańska 39, 62 – 400 Słupca o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia :

Budowa zbiorników retencyjnych ścieków, na terenie oczyszczalni ścieków zakładu Konspol Holding Sp. z o. o. na działkach o numerach ewidencyjnych 3073/1, 3073/2 oraz 3064/2 zlokalizowanych przy ul. Poznańskiej 39 w miejscowości Słupca.

Lokalizacja: działki geodezyjne o numerach 3073/1, 3073/2 oraz 3064/2 Gmina Miejska Słupca Obręb Miasto Słupca, województwo wielkopolskie.

Inwestor: „KONSPOŁ HOLDING” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Poznańska 39, 62 – 400 Słupca

- mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

Burmistrz Miasta Słupcy

postanawia

uchylić zaskarżoną decyzję w całości oraz

ORZEKA

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia – stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje na konieczność spełnienia niżej wymienionych warunków i wymagań:**
1. Wykonać zamknięte zbiorniki retencyjne ścieków, z polietylenu o łącznej pojemności do 750 m³.
 2. Wszystkie planowane instalacje, obiekty i urządzenia techniczne i technologiczne przeznaczone do gromadzenia oraz transportu ścieków wykonać jako szczelne.
 3. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew/krzewów.
 4. Przed przystąpieniem do użytkowania planowanych i zmienianych instalacji wystąpić z wnioskiem o zmiany posiadanego pozwolenia zintegrowanego – w zakresie pracy przyzakładowej oczyszczalni ścieków.
 5. W trakcie procesu projektowania instalacji uwzględnić współoddziaływanie z innymi instalacjami i urządzeniami na terenie Zakładu.
 6. W trakcie projektowania instalacji uwzględnić wymagania art. 141 – 145 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm./.
 7. Regularnie przeprowadzać przeglądy techniczne potwierdzające zdolność urządzeń do pracy w celu ochrony przed hałasem oraz ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza.
 8. Dostosować zużycie paliwa i energii do rzeczywistego zapotrzebowania na energię, ograniczenia prędkości pojazdów.
 9. Gromadzić wszystkie powstające odpady w sposób selektywny, przechowywanie odpadów w pojemnikach przystosowanych pojemnościowo i konstrukcyjnie do rodzaju odpadu w sposób minimalizujący ich wpływ na środowisko.
 10. Przekazywać zgromadzone odpady uprawnionym podmiotom do odzysku i /lub unieszkodliwiania.
 11. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 12. Opracować procedurę postępowania w przypadkach awaryjnych.
 13. Na terenie Zakładu zabezpieczyć środki zaradcze i neutralizujące na wypadek sytuacji awaryjnych (np. rozszczelnienie zbiorników i wycieku ścieków, wycieków czy rozlania substancji niebezpiecznych).
- II. Określa warunki i realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informację art. 63 ust. 1 ustawy.**
- III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

UZASADNIENIE

W dniu 29 marca 2023 r. /otrzymane 30 marca 2023 r./ znak: WOO.423.411.2023.ŁB Regionalny Dyrektor złożył odwołanie od decyzji Burmistrza Miasta Słupcy z dnia 15 marca 2023 r. w sprawie wniosku z 5 grudnia 2022 r. Inwestora KONSPOŁ HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Poznańska 39, 62 – 400 Słupca o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia: „Budowa zbiorników retencyjnych ścieków, na terenie oczyszczalni ścieków zakładu Konspol Holding Sp. z o. o. na działkach o numerach ewidencyjnych 3073/1, 3073/2 oraz 3064/2 zlokalizowanych przy ul. Poznańskiej 39 w miejscowości Słupca” wnosząc jednocześnie o zastosowanie przez organ I instancji art. 132 kpa i art. 86b ustawy ooś.

W uzasadnieniu odwołania podano, że zgodnie z uprawnieniami Regionalny Dyrektor poddał kontroli przedmiotową decyzję Burmistrza Miasta Słupca. Po analizie w/w decyzji wskazał na nieprawidłowości polegające na braku oznaczenia organu w nagłówku decyzji, braku informacji o stanowisku służbowym osoby podpisującej się pod decyzją oraz na niepełnym uzasadnieniu decyzji, poprzez brak wg odwołującego stwierdzenia zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Należy stwierdzić, że nieprawidłowości polegające na braku oznaczenia organu w nagłówku decyzji oraz braku informacji o stanowisku służbowym osoby podpisującej się pod decyzją, dotyczyły wyłącznie decyzji przesłanej drogą elektroniczną. Podmiot planujący realizację przedsięwzięcia oraz pozostałe strony, otrzymali przedmiotową decyzję bez braków formalnych.

Burmistrz Miasta Słupcy o wniesieniu odwołania zawiadomił strony w dniu 3 kwietnia 2023 r. , występując jednocześnie zgodnie z art. 132 § 2 kpa oraz art. 86b ustawy ooś do podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia o wyrażenie zgody na zmianę decyzji zgodnie z żądaniem odwołania.

W dniu 4 kwietnia 2023 r. Pełnomocnik Pan Robert Siudak, EKOSTANDARD wyraził zgodę na zmianę decyzji.

Burmistrz Miasta Słupcy po analizie dokumentów uznał, że to odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie. Jak podano nieprawidłowości polegające na braku oznaczenia organu w nagłówku decyzji oraz braku informacji o stanowisku służbowym osoby podpisującej się pod decyzją, dotyczyły wyłącznie decyzji przesłanej drogą elektroniczną do organów opiniujących.

Podmiot planujący realizację przedsięwzięcia, jak również pozostałe strony, otrzymali przedmiotową decyzję bez braków formalnych. W uzasadnieniu nowej decyzji podkreślono jej zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, którego wypis i wyrys stanowił załącznik do k.i.p. oraz został uwzględniony w decyzji pierwotnej .

W związku z tym mając na uwadze interes strony i zasadę szybkości postępowania, Burmistrz Miasta Słupcy postanowił skorzystać z instytucji samokontroli, uchylić zaskarżoną decyzję w całości i orzec co do istoty sprawy jak w sentencji decyzji.

Decyzja autokontrolna zastępuje pierwotny akt prawny i jako taka wymaga poniżej uzasadnienia zgodnie z art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2) ustawy ooś.

W dniu 5 grudnia 2022 r. firma: KONSPOŁ HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Poznańska 39, 62 – 400 Słupca wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiorników retencyjnych ścieków, na terenie oczyszczalni ścieków zakładu

Konspol Holding Sp. z o. o. na działkach o numerach ewidencyjnych 3073/1, 3073/2 oraz 3064/2 zlokalizowanych przy ul. Poznańskiej 39 w miejscowości Słupca”.

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej *k.i.p.* wraz z załącznikami.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c, § 3 ust. 1 pkt 80, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm./ jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zamieszczony został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miejskiej Słupca: www.bip.slupca.pl pod Nr 7/22 Wnioski. Zgodnie z wypisem i wyrysiem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem, miejsce realizacji przedsięwzięcia jest przeznaczone pod: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (4P/U), drogą publiczną (KDD), tereny aktywności gospodarczej (TAG 1) i ulicę klasy GP (01 kGP2/2) co należy rozumieć jako w całości zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, którego wypis i wyrys stanowił załącznik do *k.i.p.*

Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest Burmistrz Miasta Słupcy.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m. in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz ustawy ooś na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie zamkniętych zbiorników retencyjnych ścieków na terenie oczyszczalni ścieków zakładu Konspol Holding Sp. z o. o. na działkach nr ewid.: 3073/1, 3073/2 i 3064/2 w Słupcy. Analiza *k.i.p.* wykazała, że w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie trzech naziemnych zbiorników retencyjnych na ścieki we wschodniej części zakładu, obok istniejącej zakładowej oczyszczalni ścieków. Pojemność użyteczna każdego ze zbiorników będzie wynosiła maksymalnie 250 m³. Będą to zbiorniki wykonane z polietylenu charakteryzującego się szczelnością i wysoką odpornością chemiczną. Wpisano to jako warunek niniejszej decyzji. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ma na celu umożliwienie retencjonowania ścieków przed ich skierowaniem na część biologiczną oczyszczalni (aby doprowadzić do uśrednienia stanu i składu ścieków oraz wyrównać nierównomierność napływu przed ich skierowaniem do części biologicznej

oczyszczalni) oraz zapewnienie pojemności operacyjnej do gromadzenia wód z mycia zakładu oraz innych ścieków w przypadku pojawienia się ich w układzie technologicznym oczyszczalni. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w związku z realizacją przedsięwzięcia zaplanowano również wykonanie pompowni ścieków oczyszczonych mechanicznie, wyposażonej w dwie pompy poziome, zamontowane w istniejącym budynku flotatorów oraz pompowni operacyjnej zbiorników retencyjnych, wyposażonej w trzy pompy poziome, zamontowane w sąsiedztwie zbiorników lub w istniejącym budynku flotatorów. Analiza dokumentacji nie wykazała, aby realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązała się ze zwiększeniem ilości ścieków kierowanych do oczyszczania w poddawanej rozbudowie oczyszczalni.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś*, ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo – wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach rozwiązań ukierunkowanych na ochronę środowiska gruntowo – wodnego i wodnego, planowanych do zastosowania w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, przewidziano elementy, obiekty i instalacje charakteryzujące się pełną szczelnością, eliminującą do minimum ryzyko związane z potencjalnym przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego na analizowanym terenie. Powyższe znalazło swoje odzwierciedlenie w warunku nałożonym w niniejszej decyzji. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono również, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno – błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, po przeanalizowaniu treści *k.i.p.* ustalono, że wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie w pojemnikach i miejscach na ten cel wyznaczonych, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom (do odzysku lub w dalszej kolejności do unieszkodliwienia). Odpady powinny być w pierwszej kolejności podawane odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technicznych będzie to niemożliwe lub z przyczyn ekonomicznych nieuzasadnione, mogą być unieszkodliwiane.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit g *ustawy ooś* stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza *k.i.p.* wykazała że na etapie eksploatacji planowane obiekty nie

będą źródłem emisji substancji do powietrza (zbiorniki będą stanowiły obiekty zamknięte). Na podstawie zapisów zawartych w *k.i.p.*, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia ustalono, że jego eksploatacja w kształcie przedstawionym w poddanej ocenie dokumentacji nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza.

Nie wystąpi również znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko ze strony przedmiotowej inwestycji w zakresie emisji hałasu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 50 m od granic zakładu i zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Z *k.i.p.* wynika, że planowane zbiorniki retencyjne zostaną usytuowane w odległości ponad 200 m od ww. terenów. Urządzenia mogące stanowić źródło hałasu w postaci pomp zostaną zamontowane w istniejącym budynku flotatorów, co ograniczy ich oddziaływanie na lokalny klimat akustyczny. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia (w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie), a także przewidziane do zastosowania przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne ustalono, że jego eksploatacja nie będzie prowadziła do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /Dz. U. z 2014 r., poz. 112/.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Utrzymywanie planowanych obiektów i elementów technologicznych we właściwym stanie technicznym, ich prawidłowa eksploatacja oraz usuwanie stwierdzonych usterek i awarii będzie zapewniać ochronę wód powierzchniowych i podziemnych narażonych na zanieczyszczenie w przypadku awarii i rozszczelnienia. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej /Dz. U. z 2016 r., poz. 138/. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia i przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne ograniczające emisję substancji do powietrza należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit *f ustawy ooś*, mając na uwadze cechy i rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz złożoność oddziaływań, nie przewiduje się jego powiązań z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze. Planowane obiekty będą wykorzystywane na potrzeby funkcjonującej oczyszczalni ścieków.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć

materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody */Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm./*. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o 8,9 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W *k.i.p.* brak informacji o kolizji przedsięwzięcia z zadrzewieniami lub zakrzewieniami na terenie zakładu. W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej nałożono w niniejszej decyzji warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej wycinkę jest wymagane zezwolenie, czy nie. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ustalono, że projektowana inwestycja położona jest poza: obszarem wodno – błotnym, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych; obszarami zagrożenia powodziowego; korytarzami ekologicznymi oraz poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody */Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm./*. Planowana inwestycja znajduje się w GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław Gniezno, zbiornik porowy Pg – Ng, głębokość zalegania wód podziemnych od 90 do 140 m, średnio 120 m. Najbliższy ciek o nazwie Dopływ spod Ostrowa Kościelnego znajduje się w odległości ok. 400 m na wschód od terenu zainwestowania. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600061, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW600016183649 – o nazwie Dopływ spod Ostrowa Kościelnego, o statusie naturalna część wód (NAT) o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają oceny wodnoprawnej /Dz. U. z 2019 r., poz. 1752/.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. /Dz. U. z 2016 r., poz. 1967/.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia Burmistrz Miasta Słupcy wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1), art. 70 ust. 1 pkt 1) ustawy ooś, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 70 ust. 1 pkt 2), art. 78 ust. 1 pkt 2) ustawy ooś, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4), art. 70 ust. 1 pkt 4) ustawy ooś, Starostwa Powiatowego w Słupcy zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 3), art. 70 ust. 1 pkt 3) o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 19.01.2023 r. /otrzymane 20.01.2023 r./ nr WOO-IV.4220.1701.2022.AK.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zbiorników retencyjnych ścieków, na terenie oczyszczalni ścieków zakładu Konspol Holding Sp. z o. o. na działkach o numerach ewidencyjnych 3073/1, 3073/2 oraz 3064/2 zlokalizowanych przy ul. Poznańskiej 39 w miejscowości Słupca” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały zawarte w podstawie decyzji.

Opinią z 21.12.2022 r. /otrzymane 21.12.2022 r./ nr ON-NS.9011.9.40.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiorników retencyjnych ścieków, na terenie oczyszczalni ścieków zakładu Konspol Holding Sp. z o. o. na działkach o numerach ewidencyjnych 3073/1, 3073/2 oraz 3064/2 zlokalizowanych przy ul. Poznańskiej 39 w miejscowości Słupca” nie jest wymagane.

Opinią z 30.12.2022 r. /otrzymane: 03.01.2023 r./ nr PO.ZZŚ.3.435.456.2022.RG Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Starostwo Powiatowe w Słupcy opinią z 19.12.2022 r. /otrzymane: 19.12.2022 r./ nr SR.6222.7.2022 wyraziło opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiorników retencyjnych ścieków, na terenie oczyszczalni ścieków zakładu Konspol Holding Sp. z o. o. na działkach o numerach ewidencyjnych 3073/1, 3073/2 oraz 3064/2 zlokalizowanych przy ul. Poznańskiej 39 w miejscowości Słupca” przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na

środowisko nie jest wymagane, z uwagami, które zostały zamieszczone w osnowie decyzji.

Uwzględniając łącznie szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś po przeprowadzeniu przez tutejszy organ analizy wniosku Inwestora, dołączonej do niego Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, Starosty Słupckiego oraz ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, rodzaj i skalę inwestycji a także brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, biorąc pod uwagę również sposoby i metody zabezpieczenia środowiska przed zanieczyszczeniami zastosowanymi na etapie realizacji inwestycji Burmistrz Miasta Słupca stwierdza, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji zasadne jest uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań określonych w sentencji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

Niniejsza decyzja podlega udostępnieniu na stronie internetowej Urzędu Miasta w Słupcy na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miejskiej Słupca od 06 kwietnia 2023 r. www.bip.slupca.pl.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji zgodnie z art. 127 § 1 i 2 Kodeks Postępowania Administracyjnego /Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm./ służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta Słupcy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu Postępowania Administracyjnego /Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm./ w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję tj. Burmistrza Miasta Słupcy. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta Słupcy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W powyższej sprawie liczba stron przekracza 10 osób, dlatego zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm./ w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego /Dz. U. z 2022 r. ze zm./ - niniejsza decyzja zostaje podana stronom do wiadomości przez zamieszczenie Obwieszczenia o wydanej decyzji w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Miejskiej Słupca oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Słupcy w dniu 06 kwietnia 2023 r.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. „KONSPOL HOLDING” Sp. z o.o., ul. Poznańska 39, 62 – 400 Słupca.
2. Pełnomocnik Robert Siudak, EKOSTANDARD – Pracownia Analiz Środowiskowych, ul. Szafirowa 4/5, 62 - 002 Suchy Las.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60 – 529 Poznań.
4. Pozostałe strony wyznaczone zgodnie z art. 28 kpa.
Strony postępowania w trybie art. 74 ust. 3 w/cyt. ustawy w związku z art. 49 kpa – tablica ogłoszeń Urzędu Miasta Słupcy i strona internetowa: www.bip.slupca.pl.
5. A/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy, ul. Kościuszki 9, 62 - 400 Słupca;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole ul. Prusa 3, 62 - 600 Koło.
3. Starostwo Powiatowe w Słupcy ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca.

Sporządził: DM

Sprawę prowadzi: Dorota Maleszka. tel. 63 2772727 wew. 226, email: dpo@miasto.slupca.pl

Burmistrz
Michał Pyrzyk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

