

Uchwała SO-7/0952/37/2021

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 29 listopada 2021 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Słupcy na 2022 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 kwietnia 2021 r., (z późn. zm.), w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek,
Członkowie: Aleksandra Marszałek,
Leszek Maciejewski,

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Słupcy projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 15 listopada 2021 r. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr L/287/2010 Rady Miasta Słupcy z dnia 15 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2037, uchwałami okołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2021 r. i uchwałą budżetową na 2021 r.

II. 1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 55.780.132,72 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 55.572.132,72 zł i dochody majątkowe w wysokości 208.000,00 zł,
- wydatki w wysokości 56.904.299,72 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 55.538.604,72 i wydatki majątkowe w wysokości 1.365.695,00 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

2. Deficyt budżetu w wysokości 1.124.167,00 zł ma zostać sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów długoterminowych oraz przychodami z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z

rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach. Skład Orzekający zauważa, że w projekcie uchwały zaplanowano przychody budżetu z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952) w wysokości 2.415.871,00 zł. W przychodach budżetu nie są planowane przychody z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach. Z projektu uchwały WPF wynika, że deficyt zostanie sfinansowany przychodami z zaciągniętych kredytów długoterminowych. Zatem w postanowieniu §3 projektu uchwały jako źródło sfinansowania deficytu winny zostać wskazane jedynie kredyty i pożyczki.

Jako rozchody zaplanowano spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 1.291.704,00 zł.

4. Planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące, subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta. Określone zostały wydatki finansowane z dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami Gminie w kwotach zgodnych z kwotami dotacji planowanymi przez dysponentów tych środków. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 237 ust. 2 ufp.
5. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020, poz. 1856).
6. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
7. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
8. W ramach Budżetu Obywatelskiego zaplanowano w rozdz. 60016 § 6050 zadanie pn. „Budowa parkingu przy ul. Traugutta elementami małej architektury” na kwotę 150.000 zł.

III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

- w postanowieniu § 14 projektu uchwały zawarto zapis : *„Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 440.000,00 zł przeznacza się na wydatki na realizację zadań określonych: 1) w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 435.000,00 zł; 2) w gminnym programie*

przeciwdziałania narkomanii w wysokości 5.000,00 zł (...)”. Skład Orzekający zauważył, że w dochodach budżetu zaplanowano w rozdz. 75619 dochody w paragrafie §0270 „Wpływy z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym” – 50.000,00 zł; oraz w rozdz. 75618 §0480 „Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych” – 390.000,00 zł. Zatem w postanowieniach projektu uchwały winny być (stosownie do art. 237 ustawy o finansach publicznych) wyodrębnione oddzielnie: wpływy z dochodów z tytułu opłaty za zezwolenia na obrót w kraju napojami alkoholowymi oraz wydatków nimi finansowanymi (art. 9 – 9³ ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – Dz. U. z 2021 r., poz. 1119) oraz wpływy z dochodów z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wydawanych przez gminę oraz wydatków nimi finansowanych.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*

Renata Konowalek

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.