

Uchwała SO- 0952/4/7/Ko/2017

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 23 listopada 2017 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Słupcy na 2018 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r., w osobach ze zm.:

Przewodniczący: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Słupcy projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 14 listopada 2017 roku. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr L/287/2010 Rady Miasta Słupcy z dnia 15 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 - 2033, uchwałami ośrołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2017 r. i uchwałą budżetową na 2017 r.

II. 1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

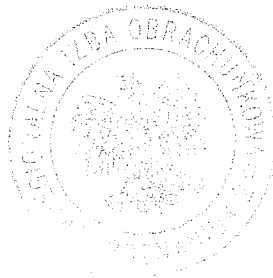
- dochody w wysokości 49.672.697,21 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 48.254.756,02 zł, dochody majątkowe w wysokości 1.417.941,19 zł
- wydatki w wysokości 54.861.253,21 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 46.638.322,04 zł, wydatki majątkowe w wysokości 8.222.931,17 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.616.433,98zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

2. Deficyt budżetu w wysokości 5.188.556 zł ma zostać sfinansowany przychodami z tytułu kredytów długoterminowych.
3. W projekcie uchwały zaplanowano przychody budżetu wysokości 6.000.000,00 zł, z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952) oraz rozchody budżetu z przeznaczeniem na spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 811.444,00 zł.
4. Planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące, subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta. Określone zostały wydatki finansowane z dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami Gminie w kwotach zgodnych z kwotami dotacji planowanymi przez dysponentów tych środków. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 237 ust. 2 ufp.
5. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 209).
6. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny, za wyjątkiem uwag w pkt 8.
7. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń, za wyjątkiem jak w pkt 8.
8. Skład Orzekający wskazuje, że wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

- 1) wątpliwości Składu Orzekającego budzi zawarte w postanowieniu § 12 pkt 4 projektu uchwały budżetowej upoważnienie dla Burmistrza do : „przekazania uprawnień kierownikom zakładów budżetowych do dokonywania zmian w planie finansowym zakładu budżetowego za wyjątkiem zmian wydatków na wynagrodzenia i zmian kwot wydatków majątkowych”, gdyż w postanowieniu § 41 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 roku w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (j.t. Dz. U. z 2015r. poz. 1542) kierownik samorządowego zakładu budżetowego został upoważniony do dokonywania zmian w planie finansowym zakładu budżetowego w ciągu roku budżetowego, w przypadku i na warunkach określonych w art. 15 ust. 8 ustawy o finansach publicznych;
- 2) w załączniku nr 1 do projektu uchwały pt. „Plan dochodów budżetu miasta Słupcy na 2018 rok” ani w dziale 756 /Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem/, ani w rozdz. 90002 /Gospodarka odpadami/ nie zaplanowano dochodów w § 0640 /Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień/ mimo iż w sprawozdaniu Rb-27S sporządzonym na koniec III kwartału 2017 roku wykazano w tych podziałkach klasyfikacji budżetowej zaległości;
- 3) w załączniku nr 10 do projektu uchwały pt. „Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego w 2018 r.” wykazano dochody sklasyfikowane w § 2350 /dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego/ zamiast sklasyfikować je w odpowiednich paragrafach rzeczowych;
- 4) w podstawie prawnej projektu uchwały podano publikację ustawy o finansach publicznych: „(Dz. U. z 2016r. poz. 1870 z późn. zm.)”, a od dnia 10 listopada 2017 roku należy wskazać: „(j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 2077)”.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Renata Konowalek

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.