

Załącznik 2 do Procedury udzielania zamówień przez dotacjobiorców

Wzór protokołu z procedury o udzielenie zamówienia

I. Nazwa i adres dotacjobiorcy:

Gmina Miejska Słupca, ul. Pułaskiego 21, 62-400 Słupca

II. Nazwa zamówienia:

Opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Słupca na lata 2017 – 2023 stanowiącego aktualizację Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupcy na lata 2011–2021 wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

III. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

26 950,00 zł (VAT 8050,00 zł), łącznie 35 000 zł

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: **07.03.2017 r.**

2) Adres strony internetowej:

<http://www.bip.umslupca.finn.pl/bipkod/005/006/004>

<http://miasto.słupca.pl/blog/2017/03/08/opracowanie-lokalnego-programu-rewitalizacji-gminy-miejskiej-słupca-na-lata-2017-2023/>

3) Termin składania ofert: 16.03.2017 r. godz. 13.00

V. Wykaz złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	FUTURE GREEN INNOVATIONS S.A. Ul. Podole 60 30-394 Kraków	10.03.2017 g. 9.00	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
2	ATMOTERM S.A. Ul. Łangowskiego 4 45-031 Opole	15.03.2017 g. 8.55	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
3	GREEN WOOD	15.03.2017	spełnia/nie spełnia	tak/nie*

	Ul. Fabryczna 2 lok. 59 00-446 Warszawa	g. 11.30	/nie dotyczy*	
4	IPC Instytut Badawczy Sp. Z o.o. Ul. Ostrowskiego 9 53-238 Wrocław	15.03.2017 g. 11.30	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
5	Dolnośląskie Centrum Rozwoju Lokalnego s.c. Ul. Jedności Narodowej 45 B 50-260 Wrocław	15.03.2017 g. 11.30	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
6	Stowarzyszenie Wspierania inicjatyw Gospodarczych Delta Partner Ul. Zamkowa 3a/1 43-400 Cieszyn	15.03.2017 g. 15.22	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
7	Centrum Funduszy UE Sp. Z o.o. Spółka Komandytowa Ul. Batorego 46/52 lok. 14 87-100 Toruń	16.03.2017 g. 8.30	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
8	EU-CONSULT Sp. Z o.o. Ul. Toruńska 18c lok. D 80-747 Gdańsk	16.03.2017 g. 10.20	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
9	Grupa BST Sp. Z o.o. Ul. 3-go maja 30 44-200 Rybnik	16.03.2017 g. 15.	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

- i. Oferta nr 9 – wpłynęła po wyznaczonym terminie
- ii. Oferta nr ...

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

i. Oferta nr ...

ii. Oferta nr ...

VI. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1	FUTURE GREEN INNOVATIONS S.A. Ul. Podole 60 30-394 Kraków	1- 24,87 (najniższa cena 11 800 zł) 2- 3 PR (kryt.IV.1.b.b1) x 2=6 3 PR (kryt.IV.1.b.b2) x 1 = 3 <u>Największa liczba PR - 37</u> Punkty 7,30	32,17
2	ATMOTERM S.A. Ul. Łangowskiego 4 45-031 Opole	1- 23,87 (najniższa cena 11 800 zł) 2- 7 PR (kryt.IV.1.b.b1) x 2=14 3 PR (kryt.IV.1.b.b2) x 1 = 3 <u>Największa liczba PR - 37</u> Punkty 13,78	37,30
3	GREEN WOOD Ul. Fabryczna 2 lok. 59 00-446 Warszawa	1- 70 (najniższa cena 11 800 zł) 2- 5 PR (kryt.IV.1.b.b2) x 1 = 5 <u>Największa liczba PR - 37</u> Punkty 4,05	74,05

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić

4	IPC Instytut Badawczy Sp. Z o.o. Ul. Ostrowskiego 9 53-238 Wrocław	1- 33,58 (najniższa cena 11 800 zł) 2- 11 PR (kryt.IV.1.b.b1) x 2=22 4 PR (kryt.IV.1.b.b2) x 1 = 4 <u>Największa liczba PR - 37</u> Punkty 21,08	54,66
5	Dolnośląskie Centrum Rozwoju Lokalnego s.c. Ul. Jedności Narodowej 45 B 50-260 Wrocław	1- 35,34 (najniższa cena 11 800 zł) 2- 14 PR (kryt.IV.1.b.b1) x 2=28 9 PR (kryt.IV.1.b.b2) x 1 = 9 <u>Największa liczba PR - 37</u> Punkty 30	65,34
6	Stowarzyszenie Wspierania inicjatyw Gospodarczych Delta Partner Ul. Zamkowa 3a/1 43-400 Cieszyn	1- 22,75 (najniższa cena 11 800 zł) 2- 8 PR (kryt.IV.1.b.b1) x 2=16 7 PR (kryt.IV.1.b.b2) x 1 = 7 <u>Największa liczba PR - 37</u> Punkty 18,65	41,40
7	Centrum Funduszy UE Sp. Z o.o. Spółka Komandytowa Ul. Batorego 46/52 lok. 14 87-100 Toruń	1- 40,70 (najniższa cena 11 800 zł) 2- 10 PR (kryt.IV.1.b.b2) x 1 = 10 <u>Największa liczba PR - 37</u> Punkty 8,11	48,88

8	EU-CONSULT Sp. Z o.o. Ul. Toruńska 18c lok. D 80-747 Gdańsk	1- 46,31 (najniższa cena 11 800 zł) 2- 7 PR (kryt.IV.1.b.b1) x 2=14 20 PR (kryt.IV.1.b.b2) x 1 = 20 Największa liczba PR - 37 Punkty 27,57	73,88
9	-	-	-

VII. Wybór oferty.

- 1) Nazwa i adres wykonawcy: GREEN WOOD, ul. Fabryczna 2 lok. 59, 00-446 Warszawa
- 2) Uzasadnienie wyboru: Firma GREEN WOOD złożyła najkorzystniejszą ofertę (cena – 11800 zł, doświadczenie – 5 programów rewitalizacji)

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Danuta Hanicka
- 2) Joanna Kazibut
- 3) Dagmara Brzezińska

Dhanicka
Joanna Kazibut
DBrzezińska

Burmistrz
Michał Pyrzyk
Michał Pyrzyk

23.03.2017r.

(data sporządzenia protokołu)

(podpis osoby upoważnionej)

Załączniki:

- 1) zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- 2) oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
- 3) oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez dotacjobiorców.